**Публичный доклад**

**за 2012-2013 учебный год**

**МБУ ОО СОШ № 1**

**г. Советская Гавань**



**I. Общая характеристика**

[**1. Краткая информация о школе в целом со всей необходимой статистикой**.](file:///C:\Users\Владелец\AppData\Roaming\Microsoft\Word\инф.спр.010-11.doc)

История школы началась в далеком 1924 году, когда в поселке установилась советская власть. Было решено построить церковно-приходскую школу с начальными классами. Это было 2-х этажное здание. В строительстве школы в поселке Курикша принимал участие Григорий Харчук из партизанского отряда В.С. Колесниченко. Он же и был первым учителем школы.

В 1939 году построено новое здание школы по улице Советской - семилетняя школа. Приказом от 1 ноября 1941 года по Совгаванскому ГорОНО школа №20 вливалась в состав школы №1.Сейчас в этом здании находится Управление образования города.



В 1949 году школа переезжает в новое современное каменное здание по улице Первомайской. Это было второе каменное здание в городе.



Педагоги, которые работали в этой школе, были Учителями с большой буквы, умеющими убеждать, вести за собой - Баландина Н.В., Сурайкина А.Ф., Заболотная А.Д., Разумная В.Я., Архипова А.И., Сметанина А.Г., Саркисян М.Ф., Матвеева - Головко Н.Н., Осокина - Сустова А.В., Петрова Е.А., - первый Заслуженный учитель школы РСФСР, Горлунов Ф.М. - ветеран ВОВ и др.

Часть учительского состава этой школы ушла в новое здание школы №1, построенное в **1979** году к Международному году ребенка.



Школа рассчитана на 1500 учащихся.

Практически за 33 года в школе вырос один Заслуженный учитель Российской Федерации - это Ольга Васильевна Лаврина, учитель географии.

С 1979 года школу закончили с серебряными и золотыми медалями 42 человека.

Некоторые выпускники школы возвращаются в свою альма-матер работать педагогами - Кондратьева Т.С., Мэркэуцану М.В., Гриценко С.В., Кравченко И.В., Субботина Н.Г.

**2. Внешние связи и социальное партнерство**



**М БУ ОО СОШ № 1**

**Дерево и учитель познаются по плоду.**

*Русская поговорка*

**3.Методическая тема:**

**«Личностно ориентированное обучение как средство развития школы и саморазвития личности**

**Девиз педагогического коллектива:**

**«Цель обучения и воспитания - содействовать развитию человека, отличающегося своей мудростью, самостоятельностью, художественной производительностью и любовью. Необходимо помнить, что нельзя ребенка сделать человеком, а можно только этому содействовать и не мешать…!»**

*П.Ф. Лесгафт*

**(Использовать в работе всю мощь современных методик, приемов, технологий, способствующих саморазвитию, самореализации и самоутверждению личности ребенка.)**

**Миссия школы:**

1. Обеспечить получение основного и общего среднего образования каждому ученику на максимально возможном и качественном уровне в соответствии с индивидуальными возможностями личности.
2. Содействовать адаптации ученика к условиям жизни, к реалиям общественного развития, удовлетворить образовательные потребности учащихся, родителей, региона.

***Общей задачей*** деятельности школы мы считаем достижение уровня информированности и функциональной грамотности, создания условий для полноценного развития личности ребенка, его самореализации.

Таким образом, выполняя свою миссию и решая поставленные задачи,

* школа №1 обеспечивает ***доступность базового образования*** для продолжения обучения по различным специальностям и ***качественную подготовку на профильном уровне*** для продолжения обучения в ВУЗах на основе реализации социального партнёрства с учреждениями средне-специального образования в направлении совершенствования содержания профильного обучения.
* школа №1 ставит своей задачей ***создание условий для успешного освоения программ общего образования всеми учащимися***, с учётом их психофизиологических особенностей, образовательных потребностей, на основе реализации принципов непрерывности и природосообразности и в соответствии с новыми ФГОСами.
* школа №1 - ***центр гражданско-патриотического воспитания,*** реализующий технологии музейной педагогики, социального взаимодействия с общественными организациями и культурно-просветительскими учреждениями через работу районного военно-патриотического клуба им. Н.К. Бошняка.

**Вывод:** Итогом реализации выработанной стратегии развития школы стала ***востребованность условий и образовательных услуг, предлагаемых школой в условиях жёсткой конкуренции ближайших школ.***

**II.Особенности контингента учащихся**

**1. Численность учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Начало 2009 – 2010 учебного года | 969 учащихся: девочки – 522  мальчики – 447 |
| Начало 2010– 2011 учебного года | 965 учащихся: девочки – 523  мальчики – 442 |
| Начало 2011-2012 учебного года | 912 учащихся: девочки – 479  мальчики -433 |
| Начало 2012-2013 учебного года | 929 учащихся: девочки – 485  мальчики -444 |
| Начало 2013-2014учебного года | 933 учащихся: девочки – 500  мальчики -433 |

****

По таблице видно, что количество учащихся пошло на увеличение. Это связано с демографической ситуацией, с повышением имиджа образовательного учреждения.

**2. Распределение учащихся по сменам**

|  |  |
| --- | --- |
| Число смен | Распределение классов по сменам |
|  | **2010 - 2011 учебный год** |
| I смена  2 смена | 840  2бв3ав4г Итого 125 |
|  | **2011 - 2012 учебный год** |
| I смена  2 смена | 776  2абв, 3а,4бг. Итого 136 учащихся. |
|  | **2012-2013 учебный год** |
| I смена  2 смена | 775  2в, 3аб,4абв. Итого 154 учащихся. |



В связи с большим числом учащихся и освобождением второй половины дня для саморазвития школа работает в 2 смены.

1. **Количество классов по ступеням обучения.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступени | Количество классов | | | | | |  | |
| **2009 – 2010 уч. год** | | **2010 – 2011 уч. год** | | **2011-2012 уч. год** | | **2012-2013** | |
| Класс | Количество | Класс | Количество | Класс | Количество | Класс | Количество |
| 1 | 1-4  2-5  3-4  4-4 | 101  104  91  83 | 1-3  2-4  3-5  4-4 | 80  96  101  87 | 1-3  2-3  3-4  4-5 | 81  70  84  99 | 1-4  2-3  3-3  4-4 | 103  82  72  92 |
| 2 | 5-4  6-4  7-3  8-3  9-4 | 92  103  77  78  98 | 5-3  6-4  7-4  8-3  9-3 | 81  91  102  75  75 | 5-4  6-3  7-4  8-4  9-3 | 90  80  92  102  74 | 5-4  6-4  7-3  8-4  9-4 | 102  93  77  98  100 |
| 3 | 10-4  11-2 | 98  44 | 10-3  11-4 | 84  93 | 10-2  11-3 | 60  74 | 10-2  11-2 | 55  53 |

****

**Количество учащихся по ступеням обучения**

****

В течение последних 3-х лет сохранились все ступени обучения, в связи с демографической ситуацией имеет место быть увеличение численности учащихся 1 и 2 ступени образования, причём слабым звеном по наполняемости в первой ступени являются 3-и классы, во 2 ступени наполняемость классов хорошая. На третьей ступени 4 класса. Средняя наполняемость классов по школе составляет 26,7.

**III.Характеристика социального статуса семей учащихся**

**1.Анализ работы**

**по профилактике правонарушений учащимися**

**в МБУ ОО СОШ №1 за 2012-2013 учебный год**

**Цели:** профилактика преступлений, правовая социализация учащихся, выявление, изучение, оценка ранних признаков отклонения поведения. Оказание социально - психологической помощи учащимся, родителям, с целью профилактики безнадзорности и беспризорности.

Защита и охрана прав детей – сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также несовершеннолетних, не имеющих нормальных условий для воспитания в семье.

1. **Сводная таблица за 3 года сведения о различных категориях семей и учащихся.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории уч-ся и их семей | 2010-2011 | | 2011-2012 | | 2012-2013 | |
| Начало года (семьи, уч-ся) | Конец года  (семьи, уч-ся) | Начало  года (семьи, уч-ся) | Конец года  (семьи, уч-ся) | Начало года (семьи, уч-ся) | Конец года  (семьи, уч-ся) |
| Неблагополучные | 19  21 | 18  20 | 13  15 | 15  17 | 15  18 | 13  16 |
| Группа «риска» | 25 | 32 | 27 | 30 | 24 | 23 |
| ОПДН | 11 | 11 | 9 | 9 | 9 | 13 |
| Отсев КДН | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Малообеспеченные | 160  184 | 182  210 | 130  141 | 144  155 | 147  169 | 159  183 |
| Многодетные | 25  39 | 30  47 | 24  43 | 25  44 | 21  39 | 25  43 |
| Инвалиды | 13 | 13 | 7 | 7 | 10 | 10 |
| Опекаемые | 26  23 | 24  27 | 23  26 | 20  22 | 18  19 | 14  15 |

**В 2012-2013 учебном году были проведены следующие мероприятия:**

1) **Акция «Помоги собраться в школу».** По результатам акции всего детей, получивших одежду и канцелярские товары в 2012-2013 учебном году составило 57 человек, на сумму 60 000 рублей (в 2011-2012 учебном году – 47 человек, на сумму 45 000 рублей). Наиболее активное участие в акции принимали: начальная школа, 7 а, 11 а (Ласунина Л.Ю.) классы, 10 а класс (Строганова Т.И.), 2 б класс (Лазуткина Г.А.), 2 в класс (Аверина Н.Г.), 7 в класс (Сараева О.В.), 1 в класс (Суняйкина Т.Г.), 9 в класс (Петько И.П.), а так же родители 1 б класса.

Сбор вещей по линии акции и распределения их нуждающимся, продолжался в течение всего учебного года. Учащихся, не приступивших к занятиям, не посещающих школу в связи с отсутствием одежды, канцелярских товаров в школе нет.

2) **Раннее выявление неблагополучных семей**. В течение года выявлены 2 неблагополучных семьи (в 1 г классе), информация была получена с помощью анализа журналов, опроса мнения учителей, анализа учета посещаемости, беседы с родителями, запрос информации из различных центров. 2 семьи снято в связи с переменой места жительства. Корректировка данных ведется в течение года

**Таблица 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
| начало | На конец | На начало | На конец | На начало | На конец |
| Кол.семей, детей в них, учатся в МОУ СОШ №1 | 19/29/21 | 18/31/20 | 13/17 /15 | 15/20/ 17 | 15/25/18 | 13/23/16 |
| Состоят на учете в ПДН | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| в группе «риска» | 13 | 12 | 10 | 10 | 7 | 6 |

3) **Посещение на дому неблагополучных семей.**

В течение учебного года на дому посещено 13 семей, 7 - неоднократно. Семьи систематически посещаются с целью профилактики бродяжничества детей, непосещения уроков детьми.

**Рейды**: всего – 43, из них:

Социальный педагог - 26

Совместно с кл. руководителями - 6

Совместно с заместителем директора по ВР (1 раз в четверть) – 4

Классные руководители с представителями родительского комитета – 5

Социальный педагог + социальная защита – 2 рейда

4) **Раннее выявление учащихся группы «Риска».**

На начало года 24, на конец года – 23.

В течение всего учебного года цифра этой категории все время менялась. Некоторые ребята за успехи в учебе, поведению были сняты со школьного учета, но на их место поставлены новые подростки, совершившие правонарушения. Причины постановки на учет: пропуски уроков без уважительной причины, нанесение телесных повреждений (драки), нарушение дисциплины, нецензурная брань. **В течение года снято по различным причинам 12 человек (3 учащихся выбыли из школы), поставлено 11 человек.**

**На начало года на учете в ОПДН состояло 9 человек, на конец года – 13 . В течение учебного года поставлено на учет 11 человек, снято – 6 человек.** 1 учащийся поставлен на учет по прибытию из другого города. Причина постановки на учет: вымогательство денег, нанесение телесных повреждений, учащимися 9 класса было совершено преступление. Больше всех подростков поставлено на учет из 9 б класса. Классный руководитель недостаточно продумал работу с обучающимися и их родителями. Не было тесного сотрудничества с родителями и детьми. Многие родители 9б класса не посещали школу, классные родительские собрания. Также классный руководитель не был заинтересован внеурочной занятостью подростков.

С целью профилактики правонарушений ведется большая работа по вовлечению учащихся во внеурочную деятельность. Работают кружки и секции спортивной и военно-спортивной направленности, куда активно привлекаются дети из категории «неблагополучных». 3 человек посещают кружок «Ажур», 2 учащихся занимаются в группе барабанщиц, 1 ученик посещает секцию рукопашного боя, 1 ученик посещает секцию «Снайпер». Классный руководитель 9 «в» класса, Петько И.П. вовлекает учащихся группы «риска» в деятельность ЭОЦ «Утес». Соломина И.Н. (классный руководитель 8 «г» класса) привлекает своих ребят в деятельность школьного музея «Равнение на Подвиг», ребята так же посещали занятия клуба «Я, моя семья» при ЦДТ «Паллада». Большую работу по организации внеурочной деятельности проводит Линник Л.М., классный руководитель 8 «А» класса, ее учащиеся помогают работать над школьным сайтом, участвовали в краевом конкурсе «Цифровые каникулы», где заняли II место. Большую внеклассную работу с привлечением группы «риска» проводит классный руководитель 5 «г» класса Трухина Е.В., тесное сотрудничество с Советом ветеранов, шефская работа с ветеранами войны и труда, исследовательская деятельность дает положительные результаты. Классные руководители обеспечивают организованное посещение 12 учащимися кружков и объединений от ЦДТ «Паллада», ЭОЦ «Утес», школьных кружков и секций. Учащиеся активно привлекаются к участию в общешкольных мероприятиях: в военно-патриотическом месячнике, в акции «Поздравь своего учителя», «День здоровья», «Веселые старты», «Ученик года», «День хорошего настроения», «Осенние посиделки» и т.д. Однако, есть категория учащихся, состоящих на внутришкольном учете и на учете в ПДН, которые злостно пропускают уроки без уважительной причины, и привлечь их во внеурочную деятельность очень сложно.

**3.Занятость учащихся группы «риска» в кружках и секциях»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010/2011 год | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| Занятость группы «риска» | 18/69,2% | 26/70% | 20/74% | 23/74,2% | 21/91% | 20/87% |
| Занятость учащихся состоящих на учете в ПДН | 5/42% | 11/73% | 4/50% | 5/56% | 6/75% | 10/77% |

1. **Занятость несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном учете и учете в ОПДН**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В учреждения дополнительного образования детей | | В системе дополнительного образования ОУ | | Детские общественные организации и объединения | |
| Внутришкольный учет | ПДН | Внутришкольный учет | ПДН | Внутришкольный учет | ПДН |
| 14/60,9 % | 3 чел 37,5% | 10 /43,5% | 4/50 % | 2 чел школьное ученическое самоуправление | 1 чел |

В течение года в ОПДН и на КДН направлено 29 ходатайств. За правонарушения учащихся (нецензурную брань в адрес учителей, курение в туалетах школы, пропуски уроков и уход из дома, распитие спиртных напитков, кража сотовых телефонов, порча чужого имущества, за нанесение телесных повреждений) с просьбой оказать содействие в возвращении учащихся в школу. Самыми «проблемными учащимися» являются: три ученика 4г, один ученик 8г - систематические пропуски уроков без уважительной причины, мелкое хулиганство, нецензурная брань, систематически срывает уроки. Четыре ученика 8в, 8г, – пропуски уроков без уважительной причины. Один ученик 9в на учете с 2004 года - систематические пропуски уроков без уважительной причины, с 2008 года на учете в ОПДН за совершение кражи, с 2008 года. Одна ученица (9г) – систематические пропуски уроков без уважительной причины, уходы из дома. Администрация школы неоднократно обращалась в ОПДН с ходатайством об оказании помощи в возращении ребенка в школу. Две ученицы (9б) - систематические пропуски уроков без уважительной причины. С 2011 года на внутришкольном учете и на учете в ОПДН состоят два учащихся 9 б класса за систематические пропуски уроков, нанесение побоев, в 2013 году совершили 2 преступления. Все учащиеся 9-х классов экзамены сдали, получили аттестаты об общем образовании. Не смотря, на всю проведенную работу, решением КДН один учащийся был отчислен из школы без основного общего образования, в настоящий момент обучается в техникуме. Снижение воспитательного потенциала семьи, отсутствие положительных семейных традиций, занятость родителей, всё это приводит к отсутствию контроля за детьми. В связи с этим в следующем году необходимо продолжить беседы с родителями об их обязанностях и ответственности за их невыполнение этих обязанностей.

Большое внимание уделяется занятости учащихся группы «риска» и учащихся состоящих на учете в ОПДН в **период каникул**. Перед каждыми каникулами проводится собеседование, как классными руководителями, так и соц. педагогом с целью привлечения данной категории учащихся к различным мероприятиям, в пришкольный лагерь, кружки, секции.

**5.Занятость учащихся группы «риска» на каникулах:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Лето 2010 | Лето 2011 | Лето 2012 | Лето 2013  (планируется) |
| Занятость группы «риска» | 24/66% | 25/ 65,7% | 21/67,7% | 21/84% |
| Занятость учащихся состоящих на учете в ПДН | 7/58% | 8/ 53,3% | 6/66,6% | 12/ 85% |

**Таблица 6**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Осенние каникулы | | | Зимние каникулы | | | Весенние каникулы | | |
| 2010/  2011 | 2011/  2012 | 2012/2013 | 2010/  2011 | 2011/  2012 | 2012/  2013 | 2010/  2011 | 2011/2012 | 2012/2013 |
| Занятость группы «риска» | 21/  65% | 17/  62,9% | 22/  91,7% | 33/  84,8% | 25/  89,3% | 23/  92% | 30/  75% | 27/  93% | 22/  91,7% |
| Занятость учащихся состоящих на учете в ПДН | 9/  81,8% | 6/  75% | 7/  87,5% | 14/  82,3% | 8/  88,8% | 8/  80% | 8/  53,3% | 7/  77,7% | 10/  77% |

5) **Проведение профилактических бесед.**

Социальным педагогом, заместителями директора, старшим инспектором ОПДН Кошевой А.М., проводилось консультирование и индивидуальные профилактические беседы с родителями и детьми группы «риска», с учащимися состоящими на учете в ОПДН, с учащимися, пропускающими уроки без уважительной причины. Проведено более 100 бесед и консультирований. Неоднократные беседы проведены со всеми учащимися группы «риска» и учащимися, сотоящими на учете в ПДН. Неоднократно проводились беседы инспектором по пропаганде безопасности на дороге Кириленко И.Е., Ковальчук Н.Л., старший лейтенант Ванинского линейного отдела провела беседы о правилах поведения на железной дороге. Инспектором ГИМС был проведен открытый урок ОБЖ, экскурсия в пожарную часть.

Проведены беседы на классных часах по профилактике вредных привычек, азартных играх, о наркомании и вреде алкоголизма и их последствиях. В 9-х, 11-х классах прошло анкетирование с целью выявления интересов учащихся, наклонностей, здоровья. «Я и моя семья», «Семейные традиции», «Состояние здоровья». В среднем звене проводились тренинги с детьми, склонными к агрессии. Во второй четверти было проведено мероприятие по правилам дорожного движения для учащихся группы «риска» и учащихся, состоящих на учете в ОПДН.

Для юношей 11-х классов проведена агитационная работа представителями ГОВД по поводу поступления в школу милиции, в ФСИН.

**С целью профилактики вредных привычек в школе были проведены следующие мероприятия:**

Марафон бардовской песни (Жизнь прекрасна – не трать ее напрасно), Общешкольная зарядка, приуроченные ко Дню борьбы со СПИДом;

Тематические пятнадцатиминутки по профилактике вредных привычек;

«День хорошего настроения» - акция, в результате которой были собраны средства для детей из социальной палаты;

Конкурс видеороликов «Сам себе МЧС»;

Соревнования «Безопасное колесо» для учащихся группы «Риска» и учащихся, состоящих на учете в ОПДН;

Выпущены стенгазеты, изготовлены буклеты, презентации;

На школьном видеоманиторе демонстрировались видеоролики и презентации профилактического содержания;

На 2 этаже оформлен большой стенд со сменным материалом агитационного характера, направленного против вредных привычек;

Систематические рейды в места курения подростков на территории школы.

6) **Заседание Совета Профилактики**.

Ежемесячно, по четвергам и по необходимости помимо расписания проходили заседания Совета профилактики.

Кол-во заседаний – 16

Количество детей - 187 (16 - неоднократно)

7) **Работа с родителями.**

Соц. педагогом Мердеевой Е.С., заместителем директора по ВР посещено 6 классных собраний, на которых были проведены беседы о правонарушениях и бродяжничестве несовершеннолетних и мерах наказания за правонарушения.

На общешкольном родительском собрании «Воспитание толерантности» рассматривались проблемы во взаимоотношениях между подростками и родителями, были даны советы, разыграны проблемные ситуации.

В прошедшем учебном году родительский комитет школы принимал участие в рейдах по местам курения в школе, Управляющий совет провели акцию «Дневник», рейды по классам, рейд в столовую, рейд по соблюдению Положения о внешнем виде и школьной форме, так же неоднократно принимали участие в рейдах по неблагополучным семьям.

Большую роль в профилактике правонарушений среди учащихся играет работа школьного психолога Мэркэкуцану М.В., которая проводила беседы с учащимися из группы «Риска» как в индивидуальном порядке, так и на классных часах и родительских собраниях, особое внимание уделялось ребятам, совершившим правонарушения, состоящим на учете в ПДН.

Проводится индивидуальная работа с родителями: беседы, консультации с психологом, социальным педагогом, инспектором ПДН, систематически приглашаются на административные заседания, которые проходят еженедельно.

8) **Методическая работа и работа с педагогическим коллективом.** С классными руководителями проводится методическая и просветительская работа. На заседаниях ШМО классных руководителей социальный педагог выступал с сообщениями и презентациями на темы: «Статистика изменения различных категорий обучающихся школы №1», «Причины преступлений и правонарушений, совершаемых подростками»

9) **Оформление правового уголка**. На первом этаже имеется правовой уголок, где ежемесячно вывешивается информация для родителей и учащихся.

**IV.Структура управления**

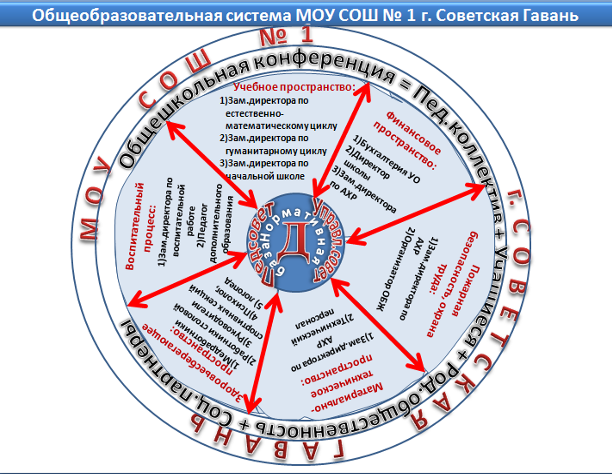
**У**

**Б**

**ОО**

**О**

**М**



МБУ ОО СОШ №1-это слаженная система с четкой структурой управления (см. Приложение 3), состоящая из подвижных пространств, связанных друг с другом общими целями и задачами и перетекающих одно из другого.

РАБОТА ПСИХОЛОГО-ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ направлена на решение задач специализированной помощи детям с нарушениями в психофизическом развитии, а также детям, имеющим различные текущие заболевания, и детям с проблемами в обучении, общении и поведении.

ШКОЛЬНЫЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКИЙ ПУНКТ создан для оказания практической помощи детям, имеющим нарушения в развитии устной и письменной речи (первичного характера), испытывающим трудности при освоении общеобразовательных программ (прежде всего по русскому языку).

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА - деятельность направлена на выравнивание школьной дезадаптации (несоответствие психо-физического и социо-психического состояния ребенка требованиям школьного обучения) через вовлечение детей в общешкольную деятельность, профилактика правонарушений.

**Принцип гуманизации -** предполагает реальное соблюдение прав учителя и ребенка, закрепленных законом РФ "Об образовании", Декларацией прав ребенка, Конвенцией о правах ребенка и другими нормативными документами; утверждение непреходящей ценности общекультурного исторического достояния.

**Принцип сотрудничества** - построение взаимоотношений в школе на основе компетентности и взаимного уважения всех участников образовательного процесса, на основе доверия учителей, учеников и родителей в соответствии с принципами ненасильственного общения.

**Принцип целостности** предполагает построение деятельности школы на основе единства процессов развития, обучения и воспитания учащихся; предполагает создание сбалансированного образовательного пространства, адекватность педагогических технологий содержанию и задачам образования, предполагает преемственность знаний на всех ступенях обучения.

**Принцип развивающего обучения**предполагает отказ от репродуктивных методик и применение методов творческой мыслительной деятельности, самообразования учащихся; использование новейших педагогических технологий для формирования навыков рационального умственного труда.

**Принцип индивидуализации обучения на основе вариативности** предполагает всесторонний учет уровня развития способностей каждого ученика, формирование на этой основе личных планов, обеспечение выбора различных программ, реализация профильных и элективных курсов.

**Вывод:** в школе работают общественные органы управления: Управляющий совет и родительский комитет, осуществляется взаимодействие всех участников образовательного процесса.

**V. Условия обеспечения образовательного процесса.**

**1.АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ШКОЛЫ за 2012-2013 учебный год**

**Кадры. Текучесть Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  **Год** | 2009-2010 | | | 2010-2011 | | 2011-2012 | | | 2012-2013 | | | 2013-2014 | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Приб. | Уб. | Приб. | | Уб. | | Приб. | Уб. | | Приб. | Уб. | | Приб. | Уб. |
| **Начальная школа** |  |  |  | | 1 | | 1 | 1 | | 1 |  | |  |  |
| **Русский язык** |  |  |  | |  | |  |  | | 1 | 1 | |  |  |
| **Математика** | 1 |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **История** |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | | 1 |  |
| **Английский язык** | 2 | 2 |  | |  | | 1 |  | |  |  | | 3 | 2 |
| **Физика** |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **Технология** |  |  |  | |  | | 1 | 1 | |  |  | |  |  |
| **Химия** |  |  |  | |  | | 1 |  | |  |  | |  |  |
| **ОБЖ** | 1 |  |  | | 1 | |  |  | | 1 |  | |  |  |
| **Биология** |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **География** |  |  | 1 | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **ИЗО** |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **Информатика** |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **Физическая культура** |  |  |  | |  | | 1 |  | |  |  | | 1 |  |
| **Черчение** |  | 1 |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |
| **Музыка** |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  |  |

**Кадры. Движение Таблица 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет Год** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Начальная школа** | 18 | 17 | 17 | 16 | 14 | 14 |
| **Русский язык** | 9 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| **Музыка** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Математика** | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| **История** | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **Английский язык** | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 |
| **Физика** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **Технология** | 3 | 3 +1 совмест. | 3 +1 совмест. | 3 | 3 | 3 |
| **Химия** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **ОБЖ** | 1 | 1 | 1 | совмест. | 1 | 1 |
| **Биология** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| **География** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **ИЗО** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Информатика** | 2 | 2 | 2 +2 совмест. | 2 +2 совмест. | 2 | 2+1совм. |
| **Физическая культура** | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| **Черчение** | 1 | 1 | 1 | совмест. | совмест. | 0 |

**Кадры. Отличники, почетные работники, победители нац.проекта Таблица 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет Год** | **2005**  **/2007** | **2007**  **/2008** | **2008**  **/2009** | **2009**  **/2010** | **2010**  **/2011** | **2011**  **/2012** | **2012**  **/2013** |
| **Начальная школа** | **С.В. Подолянчук** ***Победитель нац.проекта*** |  |  | **Г.А. Лазуткина** ***Победитель нац.проекта* Т.М. Швец *Почетный работник*** |  | **Г.А. Лазуткина** ***Почетный работник*** | **Г.А.**  **Литвиненко**  ***Почетный работник*** |
| **Русский язык** |  |  | **Г.К. Магдий, Е.А. Демидова** ***Победитель нац.проекта*** | **Н.В. Захарова** ***Победитель нац.проекта*** |  |  | Г.К.  Магдий  ***Почетный работник*** |
| **Информа-тика** |  |  |  | **Л.М. Линник, Т.С. Кондратьева** ***Победитель нац.проекта*** | **Л.М. Линник *Почетный работник*** |  |  |
| **Физика** |  |  | **С.Ф. Крупенко** ***"Наставник будущих ученых"*** |  |  |  |  |
| **Матема-тика** |  | **О.Д. Федоськина** ***Победитель нац.проекта*** |  |  |  |  |  |
| **Английский язык** |  |  |  |  |  | **В.А. Андрейчук** ***Почетный работник*** |  |
| **География** |  |  |  |  |  | **Н.И. Белова** ***Грамота Министерства образования РФ*** |  |

**Кадры. Награды**

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название награды Год** | **2007**  **/2008** | **2008**  **/2009** | **2009**  **/2010** | **2010**  **/2011** | **2011**  **/2012** | **2012**  **/2013** |
| Почетный работник образования, Отличник образования | 12 | 12 | 12 | 12 | 14 | 16 |
| Победитель Нац.проекта | 4 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| Соросовский стипендиат | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| "Наставник будущих ученых", Д.Зимин |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Орден труда | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |



**Кадры. Аттестация педагогических кадров**

**Таблица 5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория Год** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Общее количество | 72 | 69 | 65 | 67 | 67 | 65 | 67 |
| Высшая категория | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 15 |
| Первая категория | 28 | 31 | 28 | 28 | 25 | 25 | 19 |
| Вторая категория | 20 | 16 | 22 | 23 | 22 | 22 | 13 |
| Соответствует занимаемой должности | - | - | - | - | - | 2 | 9 |
| Без категории | 13 | 10 | 3 | 3 | 7 | 7 | 9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

****

В 2012-2013 учебном году по титульному списку в МБУ ОО СОШ № 1 насчитывается 65 педагогических работников.

Из них:

* 5 администраторов (директор, 4 заместителя по учебной и воспитательной работе)
* Педагог-психолог 1
* Воспитатель 3
* Учитель-логопед 1
* Педагог дополнительного образования 1
* Социальный педагог 1

55 учителей:

* Начальных классов 14
* Русского языка и литературы 7
* Иностранного языка 6
* Математики 6
* Информатики и ИКТ 2
* Физики 2
* Биологии 2
* Химии 2
* Географии 2
* Технологии 3
* Физической культуры 4
* Истории и обществознания 3
* Музыки 1
* ИЗО 1

Педагогический коллектив в МБУ ОО СОШ № 1 стабильный, высококвалифицированный. В школе на сегодняшний день работает 15 учителей высшей квалификационной категории, 19 – первой, 14 – второй, соответствуют занимающей должности- 9 ч. Не аттестовано 9 человек.

Высшая категория:

1. Андрейчук В.А.
2. Шелутинская Л.А.
3. Захарова Н.В.
4. Федоськина О.Д.
5. Лазуткина Г.А.
6. Аверина Н.Г.
7. Магдий Г.К.
8. Никитина Е.Г.
9. Кононина Т.В.
10. Крупенко С.Ф.
11. Терещенко С.И.
12. Кондратьева Т.С.
13. Линник Л.М.

14. Богун М.А.

15.Ласунина.Л.Ю.

Первая категория:

1. Дульцева Е.В.
2. Архипова М.В.
3. Буланцева Е.В.
4. Литвиненко Г.А.
5. Станога Т.М.
6. Швец Т.М.
7. Шахверди О.Б.
8. Боброва О.В.
9. Домашова В.Г.
10. Рязанова Л.С.
11. Сидоренко Л.С.
12. Строганова Т.И.
13. Иванов Ю.П.
14. Гриценко С.В.
15. Першина Т.В.
16. Мердеева Е.С.
17. Карпова О.М.
18. Макина Т.Р.
19. Белова Н.И.

Вторая категория:

1. Сараева О.В.
2. Трухина Е.В.
3. Ланшакова Н.А.
4. Суняйкина Т.Г.
5. Буланенко И.В.
6. Матченко Э.Н.
7. Субботина Н.Г.
8. Боброва В.В.
9. Мокрова Е.В.
10. Панфилова Л.М.
11. Гайдичук Н.В.
12. Мэркэуцану М.В.
13. Мельников С.С.

Соответствуют занимающей должности:

1.Гусева В.В.

2.Петько И.П.

3.Кравченко И.В.

4.Баглаенко В.И.

5.Удалова З.С.

6.Мальченко Е.П.

7.Терновая А.М.

8.Казазаева В.И.

9.Петрученко А.А.

Не аттестованы:

1. Демьянова А.И.- мол.спец. 6.Демидов П.В.

2. Михайленко М.П.- мол.спец. 7.Ефремова Т.А.

3. Светцова О.С.- мол.спец. 8.Соломина И.Н.

4. Ергакова Я.В.- мол.спец. 9.Фролов О.С.

5. Демидова В.В.- мол.спец.

Директор школы Колопенко В.В. и завуч по УВР Федоськина О.Д. имеют высшую квалификационную категорию, завучи по УВР и ВР Захарова Н.В., Лазуткина Г.А., Дульцева Е.В. – первую квалификационную категорию.

За высокие достижения в обучении и воспитании следующие учителя награждены званием «Отличник просвещения» и «Почетный работник общего образования» (16 человек):

1.Захарова Н.В.

2.Федоськина О.Д.

3.Станога Т.М.

4.Швец Т.М.

5.Шахверди О.Б.

6.Шелутинская Л.А.

7.Никитина Е.Г.

8.Кононина Т.В.

9.Крупенко С.Ф.

10.Терещенко С.И.

11.Линник Л.М.

12.Строганова Т.И.

13.Андрейчук

14.Лазуткина Г.А.

15.Магдий Г.К

16.Литвиненко Г.А

Награждены грамотами Министерства образования и науки РФ 2 человека: Петько И.П., Белова Н.И.

В школе работают:

8 победителей ПНП «Образование»: Захарова Н.В., Магдий Г.К., Подолянчук С.В., Федоськина О.Д., Линник Л.М., Кондратьева Т.С., Лазуткина Г.А.,Аверина Н.Г.

3 стипендиата Сороса: Федоськина О.Д., Крупенко С.Ф., Строганова Т.И.

1 обладатель гранта Д. Зимина «Династия» и звания «Наставник будущих ученых» Крупенко С.Ф.

В школе коллектив стабильный. Из таблицы видно, что текучесть кадров практически отсутствует. В школе созданы все условия для комфортной, плодотворной работы. Совершенствуется год от года система повышения квалификации: это курсы при КХИРО, работа на базе школы ресурсного центра, школы молодого учителя, ШМО, взаимодействие с ресурсными центрами школ района, с районным методическим кабинетом, участие в сетевых сообществах. Своевременно проходит ежегодная аттестация педагогических кадров.

Имеют высшее образование 60 человек (90%), среднее специальное – 7 чел. (10%), два из них учатся заочно в педагогическом университете.

Однако, коллектив достаточно возрастной:

до 30 лет - 6 человека (8,9%)

* 1. - 17 человек (25,4%)
  2. - 10 человек (15%)
  3. - 24 человека (36%)
  4. - 12 человек (18%)

свыше 70 - 1 человек (1%)

Коллектив практически не обновляется и не омолаживается. Объективной причиной этого является отсутствие жилого фонда и низкий уровень заработной платы у молодого учителя, плюс тяжелая специфика в психологическом смысле самой профессии.

В школе для привлечения внимания учащихся и к педагогической профессии будет создаваться педагогическая группа за счет факультативных курсов, кружковой работы, проводятся дни самоуправления, ведется психолого-педагогический практикум. Но кадровая проблема, которая грядет через несколько (2-3 года) лет не только в МБУ ОО СОШ № 1 должна решаться на государственном уровне.

В 2012 – 2013 учебном году в школе работало 64 человека, из них членов администрации – 7, учителей – 53, педагог дополнительного образования – 1, 1 педагог-психолог, 1 учитель-логопед, 1 социальный педагог.

Из 7 административных работников с высшей квалификационной категорией – 2, с первой квалификационной категорией – 5.

**Состав административных работников по квалификационным категориям.**



Из 53 учителей 14 учителей высшей квалификационной категории, 22 – первой квалификационной категории, 18 – второй квалификационной категории, молодых специалистов – 2

**Состав педагогических работников по квалификационным категориям.**

****

Педагогические работники школы постоянно повышают собственный уровень квалификации. За последние 5 лет ряд учителей приняли участие в конкурсах профессионального мастерства, таких как Приоритетный Национальный Проект «Образование» 8 человек, «Учитель года» (5 человека, Дипломы 2, 3 степени в краевом этапе Всероссийского конкурса, 1 место в районе – 4 человека, 2 место в районе – 1 человек), «Сердце отдаю детям» (1 человек, 1 место в районе), «Самый классный классный» (2 человека, 1 место врайоном этапе конкурса -2 человека, 3 место в этапе краевого конкурса – 1 человек).

Однако наметилась тенденция понижения квалификационных категорий при аттестации учительского состава. Конечно, это связано с большим объемом оформительской работы портфолио, достаточно жесткими требованиями к аттестации в новом положении «Об аттестации». Необходимо каждому педагогическому работнику школы научиться работать системно по формированию своего портфолио, работать с новыми педтехнологиями, участвовать в конкурсах различного уровня, заниматься непрерывно самообразованием, повышая таким образом уровень профессионального мастерства.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **категория**  **год** | **Высшая квалификацион-ная категория** | **Первая**  **квалификацион-ная категория** | **Вторая**  **квалификацион-ная категория** | **Соответствие** |
| **2007-2008** | **-** | **8** | **6** | **-** |
| **2008-2009** | **2** | **3** | **6** | **-** |
| **2009-2010** | **7** | **5** | **3** | **-** |
| **2010-2011** | **4** | **9** | **7** | **-** |
| **2011-2012** | **2** | **2** | **-** | **2** |
| **2012-2013** | **2** | **4** | **-** | **7** |

**Прохождение аттестация педагогов МБОУ СОШ №1**

**(2007 – 2013г.г.)**

**Таблица 6**

****

**2.Материально-техническая база школы:**

* 33компьютерных рабочих места учителя, два компьютерных класса, три мобильных класса в начальной школе в соответствии с ФГОС.
* Предметные кабинеты оборудованы в соответствии с рекомендациями ДОГМ.
* В школе создан и функционирует музей «Равнение на подвиг».
* Актовый зал на 250 мест,
* Спортивный зал, тренажерный зал, школьный тир, спортивный стадион,
* Столовая на 204посадочных места, реконструированная в соответствии с современными требованиями;
* Библиотека с книжным фондом в 22254 экземпляров,
* Медицинский, прививочный, логопедический кабинеты, кабинет психолога.
* Кабинет физики
* Кабинет биологии
* Кабинет литературы

**Сегодня компьютерный парк школы представлен следующей техникой:**

Общее количество компьютеров 122 шт.

Pentium 4 и выше 122 шт.

Общее кол-во компьютерных классов 2 шт.

Кол-во ПК в компьютерных классах 223 шт.

Кол-во ПК в предметных кабинетах 82 шт.

Кол-во ПК в кабинетах администрации 7 шт.

Кол-во ПК в библиотеке 4 шт.

Кол-во проекторов 33 шт.

Интерактивные доски 11 шт.

Коппи-доски 4 шт.

**Вывод:** школа имеет возможности для успешной реализации учебного процесса, педагогический коллектив высококвалифицирован и стабилен, развивается материальная база школы.

3.**Финансовое обеспечение функционирования и развития школы. (см. Приложение 4)**

Финансовое обеспечение МБУ ОО СОШ№1 осуществляется за счет бюджетных средств и внебюджетных, которые складываются из спонсорской помощи родителей учащихся Школы, добровольных пожертвований социальных партнеров, граждан, средств, зарабатываемых школой посредством дополнительных платных образовательных услуг и организации платного питания в школьной столовой.

**1.Расход**

**денежных средств на ремонт при подготовке школы к 2013-2014 учебному году**

1. **Собственные заработанные средства - 118401 руб.**- оконный блок в кабинете завуча Дульцевой Е.В. – 29328 рублей;

- оконный блок в кабинете завучей по УВР в кол-ве 2шт – 52673 рублей;

- стенды, смайлы, надпись в столовую – 36400 рублей.

**2. Бюджет - 182553 рубля:**

- ремонт кондиционеров в кабинетах информатики – 8050 рублей;

- монтаж вытяжной вентиляции в столовой – 20263 рубля;

- ремонт системы внутреннего водоснабжения – 10820 рублей;

- подключений промышленного пылесоса в столярной мастерской – 1880 рублей;

- ремонт электроосвещения 70046 рублей.

- реконструкция локальной сети интернета – 71494 руб;

**3.Спонсорские пожертвования – 625801 руб.**

- окна – 234700 рублей

- ремонт классов – 202000рублей

- ремонт школы – 189101 рублей.

**Всего потрачено на ремонт школы – 926755 руб**

**4. «Программа развития системы питания в учреждениях образования Советско-Гаванского муниципального района»**

Реконструкция школьной столовой:

-Капитальный ремонт пищеблока-1852000 руб;

-Технологическое оборудование- 508400 руб.

-Мебель-262500 руб;

**ИТОГО:2623200**

**Итого в 2012-13 уч.году истрачено на ремонт школы : 3549955 рублей**

**2.Отчет**

о расходе спонсорской помощи, оказанной родителями на ремонт при подготовке школы

к 2013-2014 учебному году.

Оказана спонсорская помощь - 208250 рублей.

1. Затраты:
   1. Установка оконных блоков в кабинете завучей – 6000 рублей.
   2. Установка оконных блоков в учительской -58000 рублей.
   3. Водонагреватель в туалет 1 этажа – 6485 рублей.

Итого по п.1 – 70485 рублей

1. Строительные материалы и инвентарь на ремонт школы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ ПП | Наименование материалов | Ед.изм. | Кол-во | Сумма в рублях |
| 1. | Эмаль белая | кг | 96  100 | 12730-00  11400-00 |
| 2. | Ролик малярный на валик | шт | 5  4 | 285-00  228-00 |
| 3. | Скотч малярный | щт | 2  6  20  5 | 85-50  216-00  665-00  225-00 |
| 4. | Кисть плоская, разная | шт | 10  13 | 266-00  1459-20 |
| 5. | Растворитель | литр | 9  1 | 1092-50  100-00 |
| 6. | Олифа | литр | 15 | 1752-75 |
| 7. | Светильник ЛПО 2\*40 | шт | 12 | 7200-00 |
| 8. | Шпатлевка | кг | 101.1  50,0  16,0 | 3818-75  1491-50  551-00 |
| 9. | Кран шаровый | шт | 2  8  4 | 214-00  950-00  467-40 |
| 10. | Заглушка | шт | 3  1 | 60-00  10-00 |
| 11. | Тройник на 16мм  на 50х50 мм  на 16 мм | шт | 2  1  8 | 192-00  42-00  285-00 |
| 12. | Муфты разные | шт | 8 | 364-00 |
| 13. | Труба канализационная | шт | 2 | 106-00 |
| 14. | Отвод | шт | 8  1 | 144-00  21-00 |
| 15. | Манжет | шт | 8 | 20-00 |
| 16. | Смеситель | шт | 1 | 470-00 |
| 17. | Клей обойный | шт | 3 | 190-12 |
| 18. | Обои | шт | 3 | 2240-70 |
| 19. | Штукатурка | кг | 60 | 1062-10 |
| 20. | Лак | кг | 21.9  4,6  19,2 | 1472-50  988-00  5472-00 |
| 21. | Эмаль для пола | кг | 200  250 | 18050-00  33250-00 |
| 22. | Растворитель | литр | 9 | 940-50 |
| 23. | Эмаль зеленая | кг | 10 | 1187-50 |
| 24. | Эмаль для колера | кг | 1,9 | 313-50 |
| 25. | Эмаль красная | кг | 10 | 1224-55 |
| 26. | Шубка на валик | шт | 20  3 | 285-00  48-00 |
| 27. | Валик | шт | 2 | 188-10 |
| 28 | Ручка на дверь | шт | 1 | 1750-00 |
| 29. | Бочонок | шт | 8  8 | 91-20  216-00 |
| 30. | Крепеж для монтажа водонагревателей | пач | 8 | 228-80 |
| 31. | Эмаль желтая | кг | 1,9 | 290-00 |
| 32. | Колер | шт | 2 | 110-00 |
| 33. | Плинтус | шт | 2 | 316-00 |
| 34. | Бензин на травокосилку | л | 30 | 1013-00 |
| 35. | Дизтопливо для мытья кистей | л | 10 | 345-00 |
| 36. | Подводка к смесителю | шт | 6 | 432-00 |

Итого: 40518-45 + 31489-32 + 46608-40 = 118616-17 рублей

Всего израсходовано: 189101-17 рублей.

Остаток на 2013-2014 учебный год – 19148-83 рубля

**Приложение: файл Спонсорская помощь**

Планируется:

1.Обновление технических средств в учебных кабинетах;

2.Покупка программного обеспечения(антивирус);

3.Оборудование комнаты отдыха для учащихся начальной школы;

4.Расширение кабинета информатики №29;

5.Ремонт библиотеки, замена стеллажей;

6.Оборудование кабинетов(7,8,1,49,40,27) АРМами;

7.Косметический ремонт школы.

**4. Режим обучения. Организация питания. Обеспечение безопасности.**

Школа работает в две смены. Начальная школа: 1-4 классы, средняя школа: 5-9 классы, старшая школа: 10-11 классы.

Режим работы школы смешанный.

Все классы обучаются по шестидневке, кроме первых классов.

В школе обучается 933 учащихся в 37 классах.

Среди всех учащихся школы 94% получают горячее питание, остальные пользуются услугами школьного буфета. В 2012-13 учебном году бесплатные завтраки получали 224 учащихся и 74 ученика - бесплатные обеды. За родительскую плату получали горячие завтраки 221 учащихся, завтрак с обедом-201 ученик.254 учащихся получали буфетную продукцию. Горячим питанием охвачено-656 человек.(71%)Таким образом, в истекшем учебном году 910 учащихся было охвачено школьным питанием (99%).

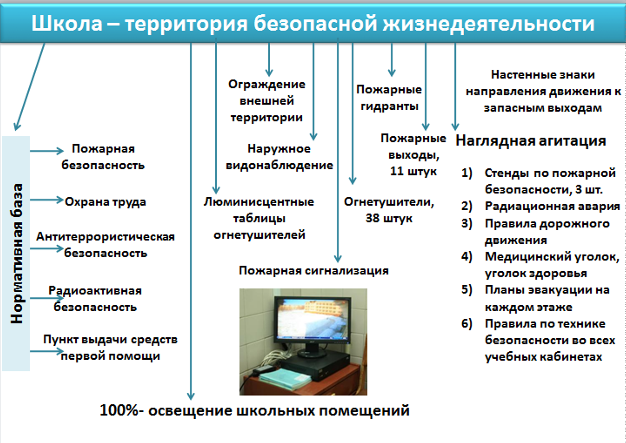
Организация питания



Все учащиеся имеют возможность пользоваться школьным буфетом, питьевая вода расположена в школьной столовой.

**5.Создание безопасных условий функционирования в МБУ ОО СОШ №1 осуществляется на базе комплексного подхода.**

Помещения школы оснащены планами эвакуации, пожарной сигнализацией и 37 огнетушителями, сроки перезарядки которых строго отслеживаются, пожарными гидрантами, эвакуационными выходами. Ежегодно по плану проводится учебная эвакуация учащихся и работников школы, проводятся в системе инструктажи по безопасности с учащимися и работниками. Ведется большая профилактическая работа совместно со службами МЧС, инспекторами пожарной службы. Работает внутреннее и отремонтировано наружное видеонаблюдение. Имеется тревожная кнопка.



**VI. Результативность школы за 2012-2013 учебный год.**

**1.Анализ работы начальной школы МБУ ОО СОШ №1**

**2012 – 2013 учебный год**

В 2012 – 2013 учебном году перед начальной школой ставилась следующая **цель:**

создать условия для перехода школы к обучению младших школьников по новому ФГОС НОО.

**Задачи:**

1. реализация ФГОС НОО в учебной и внеурочной деятельности;
2. дальнейшее повышение и стабилизация уровня качества обученности учащихся по всем предметам базисного цикла;
3. совершенствование учебно – воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
4. совершенствование методической работы, реализация творческого потенциала педагогов, поддержка и стимулирование инициативы учителей;
5. усиление диагностической и прогностической функции мониторинга качества образовательного процесса;
6. развивать у педагогов умения и навыки анализа образовательного процесса в целом и самоанализа своей учебно- воспитательской деятельности в частности;
7. нормативное и творческое внедрение достижений педагогической науки и передового опыта по реализации ФГОС;
8. совершенствование социально – психологической поддержки участников образовательного процесса, развитие духовности и нравственности, гражданских качеств личности:

- через систему внеклассной работы,

- через систему работы социально – психологической службы школы,

- через использование и совершенствование здоровье сберегающих технологий;

1. обеспечить эффективное использование моральных и материальных стимулов для поощрения творческого подхода учителей начальной школы к организации учебно-воспитательного процесса.

Организация образовательного процесса в начальной школе строится на основе учебного плана, разрабатываемого в соответствии с базисным учебным планом и с учётом ФГОС НОО по отдельным предметам и образовательным областям.

Учителями своевременно сдается отчетная документация: рабочие программы (1 -2 классы), календарно-тематическое планирование (3 – 4 классы), планы и анализ воспитательной работы класса и группы продленного дня, планы и анализ методической работы, анализы текущих контрольных работ по математике, русскому языку и технике чтения. В соответствии с ФГОС НОО ведется мониторинг образовательных достижений учащихся 1-2 классов С ЦЕЛЬЮ?

Задачи, поставленные в 2012 - 2013 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 14 учителей начальных классов, учителя-логопеда, педагога-психолога. Из них имеют:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высшее педагогическое образование | 11 чел. | 78,6% |
| Средне - специальное педагогическое образование | 4 чел. | 21,4% |

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения в начальном звене, внедрение школьных технологий, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации. Особенно остро ощущается эта необходимость в условиях модернизации современного образования. Коллектив начальных классов постоянно повышает уровень профессионального мастерства, ежегодно проходя аттестацию на квалификационную категорию. На конец 2012 - 2013 учебного года имеют:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высшую квалификационную категорию | 2 чел. | 14,3 % |
| Первую квалификационную категорию | 7 чел. | 50 % |
| Вторую квалификационную категорию | 3 чел. | 21,4 % |
| Соответствие занимаемой должности | 1 чел. | 7,1% |
| Не аттестованных учителей | 1 чел. | 7,1% |

Методическая тема объединения учителей начальных классов - **«*Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения».***

**Цель методической работы:** повышение эффективности образовательного процесса через применение современных  подходов  к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня педагогического мастерства.

**Задачи:**

1. Обновление содержания образования, совершенствование образовательного процесса на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребёнка и совершенствование педагогического мастерства учителя:·      реализация программы перехода начальной школы на ФГОС нового   поколения;

- реализация компетентностного подхода в образовательном процессе;

- освоение новых подходов к оценке образовательных достижений учащихся;

- оптимизация урока за счет использования новых педагогических   технологий (ИКТ, проблемного обучения, метода проектов и др.) в образовательном процессе;

- повышение эффективности проведения всех видов учебных занятий, качества обучения учащихся;

- формирование устойчивого интереса к познавательной деятельности,  сохранение у детей желание учиться;

- создание педагогами школы ситуации «успешности» для каждого учащегося, повышение уровня профессионализма учителя в сфере его педагогической компетенции;

- совершенствование технологий и методик  работы с творческими и одаренными детьми, системная подготовка к предметным олимпиадам;

- активизация работы по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся и педагогов;

2. Изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей:

- повышение  уровня профессиональной подготовки учителей;

- совершенствование инфор­мационной компетентности педагогов.

3. Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса и системы повышения квалификации педагогического коллектива:

- приведение методического обеспечения учебных предметов, учебных планов и программ в соответствие с требованиями новых ФГОС;

- информационное сопровождение учителя на этапе освоения ФГОС второго поколения.

**Методическая работа**

Согласно плану работы МО, в 2012-2013 учебном году было проведено 5 заседаний.

Ноябрь 2012 г. Первый опыт освоения новых стандартов: плюсы и минусы, проблемы и перспективы.

Декабрь 2012г. Психолого-педагогический семинар «Формирование позитивной самооценки школьников».

Апрель 2013 г. Инструктивно-методический семинар для учителей начальных классов и английского языка по разработке рабочих программ.

Май 2013 г. Круглый стол «Результаты, проблемы, эффекты введения ФГОС НОО».

Май 2013 г. Разработка инструментария для текущей и итоговой оценки УУД (проведение текущей и итоговой оценки метапредметных результатов освоения ООП).

В течение года учителя ознакомились с нормативными документами ФГОС начального образования.

Теоретически все вопросы, связанные с ФГОС, были изучены. Требуется более глубокое осмысление и практическое применение. В 2013-2014 учебном году каждый учитель будет продолжать разработку данных вопросов с практическим применением (открытые уроки, пополнение методической копилки презентациями, электронными дидактическими материалами).

На базе начальной школы работает ресурсный центр по теме:***«Организация внеурочной деятельности в начальной школе в условиях введения ФГОС НОО».***

Основной идеей центра является «Построение открытой инновационной образовательной среды через организацию системы взаимодействия образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, учреждений культуры и спорта Совгаванского района».

Программа центра адресована различным категориям работников образовательных учреждений, которые при организации занятий могут быть объединены в целевые группы:

руководители ОУ; заместители руководителей по учебно-воспитательной работе; заместители руководителей по воспитательной работе; учителя и преподаватели; воспитатели; педагоги дополнительного образования; специалисты служб сопровождения: социальным педагогам, психологам; заведующие библиотеками и библиотекари.

В рамках работы ресурсного центра проведено 3 семинара по темам:

«Инновационная деятельность учителя во внеурочной деятельности», «Формирование УУД во внеурочной деятельности»,

круглый стол «Новые стандарты – новые подходы (учительский капитал)», консультации по запросу.

В этом году учителя повышали свой профессиональный уровень, посещая курсы при ХК ИРО:

«Информационно-образовательная среда начальной школы в условиях реализации ФГОС НОО. Технологии и ресурсы» при КГБОУ ДПО ХК ИРО в объеме 36 часов – все учителя. Учителя не только повысили свой профессиональный уровень, но и знакомились, делились, обменивались приобретенным опытом на методическом объединении.

**Организация учебного процесса**

Учебный план предусматривает четырехлетний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов.

Начальная школа работает по системе развивающего обучения Л.В.Занкова, образовательной системе «Школа 2100», УМК «Гармония» УМК «Начальная школа XXI века», для обучающихся по специальной (коррекционной) программе VII вида - УМК «Школа России».

Обучение осуществляется в режиме: 1 классы – 5-дневная рабочая неделя, 2 – 4 классы - 6-дневной рабочей недели.

Уроки по 45 минут, 1 классы – 35 минут.

Учебный процесс в начальных классах велся строго в соответствии с базисными планами: 1 – 2 классы ФГОС НОО, 3 – 4 классы 2004 г.. Образовательные области учебного плана включают в себя: филологию (русский язык, литературное чтение и иностранный язык), математику и информатику, обществознание и естествознание (окружающий мир), искусство (изобразительное искусство и музыка), технологию, физическую культуру. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2010 года № 889 в объем недельной учебной нагрузки 3 – 4 классов ведется 3 часа физической культуры.

В начальных классах на 1 сентября 2012 года обучалось 348 учеников, на конец учебного года – 345. Из них по специальной (коррекционной) программе VII вида 14 учащихся в 4 «г» классе и интегрировано 6 учащихся в 3 «в» классе и по одной ученице во 2 «а» и «б» классах. За 2012 - 2013 учебный год выбыло - 13 человек, прибыло - 8. Было открыто 14 классов - комплектов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная программа | Классы | Кол-во чел. | % |
| Система развивающего обучения по системе Л.В. Занкова | 1а, 1б, 2а, 3а, 4а | 129 | 37,7 |
| Образовательная система «Школа 2100» | 1б, 2б, 3б, 4бв | 127 | 36,8 |
| УМК «Гармония» | 3в | 15 | 4,6 |
| УМК «Начальная школа 21 века» | 1г,2в | 53 | 15,2 |
| УМК «Школа России» (спец. (кор.) программа VII вида) | 4г,  3в, 2а, 2б (интегр) | 23 | 6 |

В начальной школе работали 14 учителей начальных классов, 1 воспитатель ГПД, педагог - психолог, учитель – логопед, учителя английского языка, музыки, ИЗО и физкультуры.

Учителя, работающие по каждой из программ, объединены в творческие группы, целью которых является взаимообмен опытом. При этом коллективом начального звена не ставится цель выявить, какая из программ лучше. Педагоги давно пришли к однозначному выводу, что лучшей для ребёнка является та программа, которая более других соответствует уровню развития его познавательных интересов. Наша цель – в рамках выбранной программы создать условия для максимальной реализации его личности.

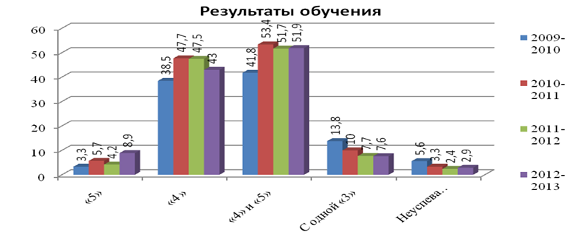
Изучение личности обучающегося, начиная с первых дней пребывания в школе, коллектив считает одним из важнейших путей индивидуализации обучения, воспитания и развития. Работа по адаптации первоклассника к школе была построена в соответствии с методическими рекомендациями, нормами СанПиН, согласно составленной программе деятельности ОУ в адаптационный период в течение всего учебного года.

**Качество обучения учащихся начальной школы**

Деятельность методического объединения позволяет решать основную задачу начальной школы – повышения качества обучения учащихся. В 2012-2013 учебном году результаты обучения сохраняются на уровне 2011-2012 учебного года, когда произошло повышение на уровне всех показателей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009-2010** | | **2010-2011** | | **2011-2012** | | **2012-2013** | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Всего | 375 чел. | | 356 чел. | | 339 чел. | | 343 чел. | |
| Обучающихся на «5» | 9 | 3,3 | 16 | 5,7 | 11 | 4,2 | 21 | 8,9 |
| Обучающихся на «4 и 5» | 123 | 38,5 | 134 | 47,7 | 123 | 47,5 | 102 | 43 |
| Обучаются с одной «3» | 38 | 13,8 | 28 | 10 | 20 | 7,7 | 18 | 7,6 |
| Неуспевающих (ПМПК) | 21 | 5,6 | 12 | 3,3 | 8 | 2,4 | 10 | 2,9 |
| % успеваемости | 94,4% | | 96,4% | | 97,6% | | 97,1% | |
| % качества знаний | 57,9% | | 73,4% | | 80,5% | | 74,8% | |

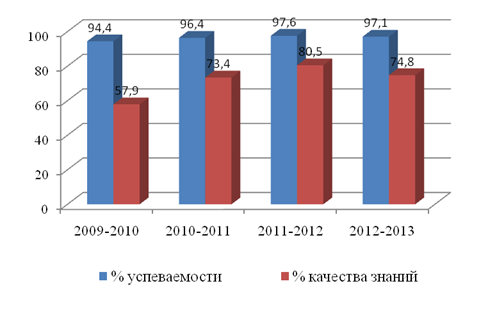
* Но количество отлично успевающих учащихся характеризуется резким повышением в сравнении с последними тремя годами. Данный показатель выше предыдущего года на 4,7%, а уровня 2009-20010 г. на 6,6%.
* По числу «хорошистов» результат следующий - 43% (102 чел.), что несколько ниже двух предыдущих лет - 47,5% (123 чел.).
* Количество «отлично и хорошо» успевающих два года стабильно и держится на одном уровне – 51,7% в прошлом и 51,9% в прошедшем учебном году.
* Стабильно и число обучающихся, имеющих одну «3» по предмету. Этот показатель равен 7,6%.



* Количество неуспевающих учащихся составило 2,9% (10 обучающихся показаны на ТПМПК, им определены образовательные маршруты).

Напряжённая, целенаправленная работа всех учителей по совершенствованию методов обучения, воспитания и развития дает положительные результаты.

Из диаграммы видно, как на протяжении трех лет происходит повышение успеваемости и качества знаний учащихся начальных классов.



В 2012-2013 учебном году **во 2-х классах** обучались следующие классы:

2 «а» класс - кл. руководитель Ланшакова Н.В., СРО Л.В. Занкова,

2 «б» класс - кл. руководитель Лазуткина Г.А., ОС Школа 2100,

2 «в» класс - кл. руководитель Аверина Н.Г., УМК Начальная школа 21 века. Результаты обучения второклассников по итогам 2012-2013 учебного года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 четверть** | | **3 четверть** | | **4 четверть** | | **Год** | |
| % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. |
| Всего | 80 чел. | | 78 чел. | | 79 чел. | | 79 чел. | |
| Обучающихся на «5» | **2,5** | 2 | **5,1** | 4 | **6,3** | 5 | **6,3** | 5 |
| Обучающихся на «4 и 5» | **32,5** | 26 | **41** | 32 | **38** | 30 | **39,2** | 31 |
| Обучаются с одной «3» | **13,8** | 11 | **12,8** | 10 | **13,9** | 11 | **7,6** | 6 |
| Неуспевающих (ПМПК) | **1,2** | 1 | **1,3** | 1 | **1,3** | 1 | **1,3** | 1 |
| % успеваемости | 98,8% | | 98,8% | | 98,8% | | 98,8% | |
| % качества знаний | **68,3%** | | **74,8%** | | **68,3%** | | **72,9%** | |

По итогам учебного года во 2-х классах пятеро «отличников» - по 2 человека во 2а,б классах (7,7 и 7,1% соответственно) и одна ученица во 2в классе (4%).

По числу обучающихся на «4 и 5»:

- 2а класс – 38,5% или 10 обучающихся,

- 2б класс – 53,6% или 15 обучающихся,

- 2в класс – 24% или 6 обучающихся.

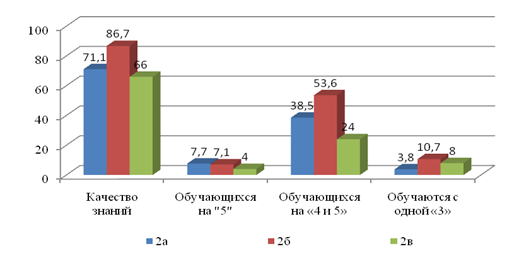
* Качество знаний по итогам года составило 73%, при этом наивысшее значение было в 3 четверти (74,5%). По классам результаты следующие:

- наивысшее качество знаний во 2б классе - 86,7%;

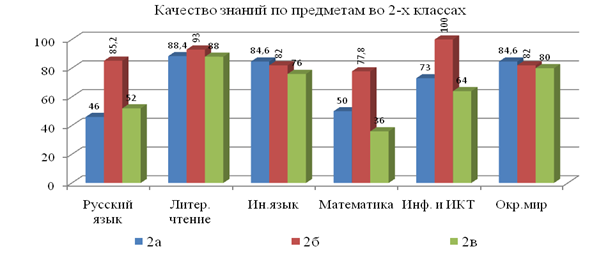
- во 2а классе качество знаний составляет 71,1%;

- наименьшее качество знаний во 2в классе - 66%.

* Успеваемость на протяжении всего года обучения составляла 98,8%. Учащаяся 2б класса не успевала по русскому языку. По рекомендации ТПМПК девочке предложено обучение по специальной (коррекционной) программе VII вида.
* Обучающихся, имеющих одну "3" по предмету - 7,6% или 6 человек.



**Качество знаний по предметам** учащихся 2-х классов за 2012 – 2013 уч.год представлено в диаграмме:



Русский язык

Самое высокое качество знаний во 2б классе – держится на протяжении всего периода обучения – 85,2%. При этом оно стабильно росло на протяжении года, начиная с 63% во 2 четверти. Средний балл увеличился с 3,7 до 4.

Во 2в классе качество знаний составляет 52%, средний балл - 3,5. При этом оно стабильно росло на протяжении года, начиная с 40,7% во 2 четверти. Но результаты выполнения итоговой работы по русскому языку - самые низкие на параллели и составили 51% среднего от максимального балла за всю работу против 76% во 2б классе и 70,2% во 2а классе.

Во 2а классе наименьшее качество знаний, оно составляет всего 46%. Наивысшее значение качества знаний в классе было в 3 четверти - 48%. Средний балл на протяжении года равен 3,5.

Литературное чтение

Самое высокое качество знаний во 2б классе - 93% при среднем балле 4,2. Такой результат держался на протяжении всего 2 полугодия.

Во 2а,в классах качество одинаково и составляет 88%, средний балл выше во 2в - 4,3, во 2а - 4,1.

Качество выполнения комплексной работы в конце года также свидетельствуют об обратном: результаты выполнения заданий, относящихся к разделу "Чтение" во 2в классе ниже других классов - 20,4% неверных ответов.

Иностранный язык

Наивысший показатель качества знаний во 2а классе - 84,6%, средний балл - 4,1. При этом наивысший показатель по классу в году был в 3 четверти - 88%.

Во 2б классе качество знаний составило 82,1% при стабильном среднем балле в течение всего года 4,2.

Наименьшее качество знаний во 2в классе - 76% при среднем балле 3,8.

Математика

Наивысший показатель качества знаний во 2б классе - 77,8%. При этом результат в течение года снижался, начиная с 77,8% во 2 четверти. Средний балл стабилен - 3,9

Во 2а классе качество знаний по предмету - 50%, средний балл - 3,8. При этом результат поднимался, начиная с 34,6% и среднего балла 3,3 во 2 четверти.

Во 2в классе самый низкий результат - 36% качества знаний со средним баллом - 3,4. Итоги в течение года были не стабильны: 25,9% во 2 четверти, 57,6% - в 3 четверти и 48% - в 4 четверти.

Результаты итоговой работы подтверждают результаты года: во 2в классе 59% обучающихся не достигли уровня обязательной подготовки, во 2а классе - 23%, во 2б классе - 7%.

Информатика и ИКТ

Наивысший показатель качества знаний во 2б классе - 100%. При этом результат в течение года стабилен. Средний балл колебался от 4,3 до 4,4.

Во 2а классе качество знаний - 73%, средний балл - 3,8. Результаты в течение года были не стабильны: 69,2% во 2 четверти, 76% - в 3 четверти и 57,6% - в 4 четверти.

Наименьший результат во 2в классе - 64%. При этом качество знаний по предмету в течение года росло, начиная с 59,2% во 2 четверти. Средний балл стабилен в течение года и равнялся 3,6.

Окружающий мир

Качество знаний во вторых классах примерно одинаково и составляет от 80% во 2в классе до 84,6% во 2а классе. Средний балл составляет 4,1 во 2б классе, во 2а,в классах он равен 4.

При этом во 2в классе качество знаний стабильно уменьшалось от 88,8% по итогам 2 четверти до 68% по итогам 4 четверти.

Таким образом, наиболее высокие показатели результативности обучения во 2б классе, учитель Лазуткина Г.А., ОС Школа 2100.

В 2012-2013 учебном году **в 3-х классах** обучались следующие классы:

3 «а» класс - кл. руководитель Шахверди О.Б., СРО Л.В. Занкова,

3 «б» класс - кл. руководитель Буланцева Е.В., ОС Школа 2100,

3 «в» класс - кл. руководитель Гусева В.В., УМК "Гармония", "Школа России".

Качество обучения в 2012 - 2013 учебном году **абсолютно** и **количественно** повысилось по сравнению с итогами 2011 – 2012 учебного года, когда качество равнялось 71%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012 - 2013** | | | | | | | | | |
| **1 четверть** | | **2 четверть** | | **3 четверть** | | **4 четверть** | | **Год** | |
| % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. |
| Всего | 69 чел. | | 69 чел. | | 69 чел. | | 69 чел. | | 69 чел. | |
| Обучающихся на «5» | **-** | - | **4,3** | 3 | **2,8** | 2 | **1,4** | 1 | **4,3** | 3 |
| Обучающихся на «4 и 5» | **49,3** | 34 | **44,9** | 31 | **40,6** | 28 | **47,8** | 33 | **52,2** | 36 |
| Неуспевающих (ПМПК) | **-** | - | **1,4** | 1 | **1,4** | 1 | **1,4** | 1 | **1,4** | 1 |
| % успеваемости | 100% | | 98,5% | | 98,5% | | 98,5% | | 98,5% | |
| % качества знаний | **72,6%** | | **73,9%** | | **69,9%** | | **73,3%** | | **77,5%** | |

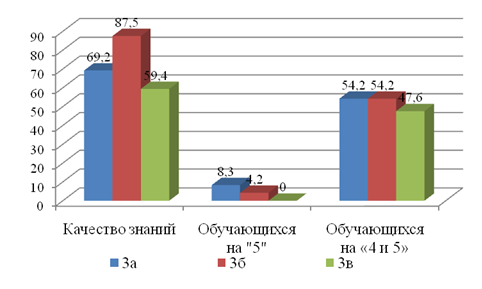
* Количество «отлично» и «хорошо» успевающих обучающихся на одном уровне:

- по итогам 2-го года обучения - 37 чел. или 53,3% "хорошистов";

- в 3-ем классе "хорошистов" на одного ученика меньше (36 чел. или 52,2%);

- по сравнению с итогами 2-го класса появилось три "отличника".

* Успеваемость на протяжении всего года обучения составляла 98,5%. Один учащийся 3в класса не успевал по русскому языку и математике. По рекомендации ТПМПК мальчику предложено обучение по специальной (коррекционной) программе VIII вида.
* Качество знаний во 2 классе составляло 71%. В 3-ем классе на протяжении года оно росло (за исключением 3 четверти - 69,9%) и достигло 77,5%, т.е. значительного роста.



**Качество знаний по предметам** выглядит следующим образом:

- повышение качества знаний отмечено по окружающему миру (на 11,8%);

- незначительное повышение качества знаний по литературному чтению (на 6,6%), русскому языку (на 4,8%) и информатике и ИКТ (на 1,4%);

- понижение качества знаний по иностранному языку (на 9,5%) и математике (на 4,4%).

Русский язык

Самое высокое качество знаний в 3б классе, при этом оно значительно повысилось в сравнении с прошлым годом - на 9,3%, также повысился и средний балл с 3,9 до 4).

В 3а классе незначительное повышение качества знаний с 62 до 64%, средний балл повысился с 3,6 до 3,8.

Самое низкое качество знаний в 3в классе - 51% и средний балл 3,5 остался на прежнем уровне.

Литературное чтение

В 3а классе повышение качества знаний с 80 до 100%, хотя средний балл падает с 4,8 до 4,5.

В 3б классе также повышение качества знаний на 8,8% и среднего балла с 4,2 до 4,4 баллов.

Самое низкое качество знаний в 3в классе - 60%, при этом оно стало ниже результатов прошлого года на 9% (было 69%), средний балл также упал с 3,8 до 3,6.

Иностранный язык

Понижение качества знаний во всех классах. По итогам года наивысший результат в 3а классе, наименьший - в 3в классе.

Математика

Незначительное повышение качества знаний произошло только в 3б классе – на 1,5% и равно 66,7%, но при этом средний балл падает с 4,3 до 3,8.

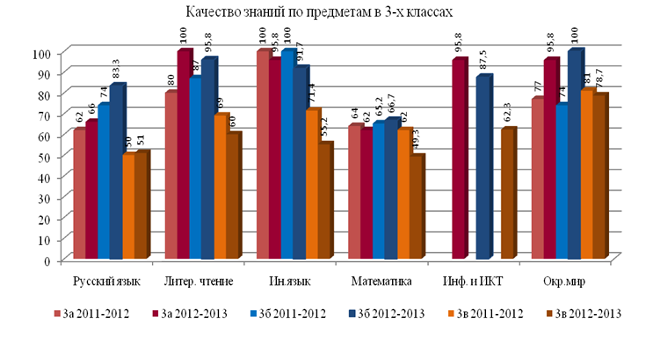
В 3а классе незначительное снижение качества знаний на 2%, но при этом повышение среднего балла с 3,6 до 3,8.

В 3в классе значительное снижение качества знаний с 62 до 49,3% (средний балл с 3,7 до 3,6).

Окружающий мир

В 3б классе наблюдается резкий скачок вверх– с 74 до 100% качество знаний и средний балл с 4 до 4,3. Также повышение результатов в 3а классе: средний балл с 4 до 4,2 и качества знаний на 18,8%.

В 3в классе – снижение качества знаний – на 2,3%.



В 2012-2013 учебном году **в 4-х классах** обучались следующие классы:

4 «а» класс - кл. руководитель Швец Т.М., СРО Л.В. Занкова,

4 «б» класс - кл. руководитель Архипова М..В., ОС Школа 2100,

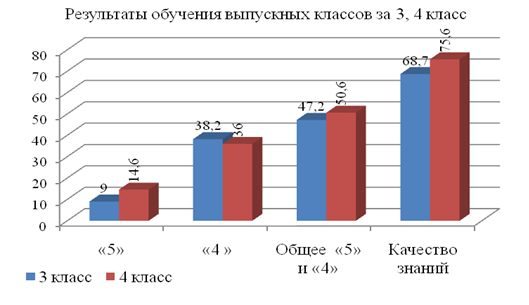
4 «в» класс - кл. руководитель Станога Т.М., ОС Школа 2100,

4 «г» класс - кл. руководитель Буланенко И.В., УМК "Школа России".

Качество обучения в 2012 - 2013 учебном году **абсолютно** и **количественно** повысилось по сравнению с итогами 2011 – 2012 учебного года, когда качество равнялось 68,7%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012 - 2013** | | | | | | | | | |
| **1 четверть** | | **2 четверть** | | **3 четверть** | | **4 четверть** | | **Год** | |
| % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. |
| Обучающихся на «5» | **5,6** | 5 | **13,5** | 12 | **6,7** | 6 | **13,5** | 12 | **14,6** | 13 |
| Обучающихся на «4 и 5» | **34,8** | 31 | **34,8** | 31 | **36** | 32 | **34,8** | 31 | **36** | 32 |
| Неуспевающих (ПМПК) | **1,1** | 1 | **1,1** | 1 | **1,1** | 1 | **1,1** | 1 | **1,1** | 1 |
| % успеваемости | 98,9% | | 98,9% | | 98,9% | | 98,9% | | 98,9% | |
| % качества знаний | **69%** | | **75%** | | **69,7%** | | **74,6%** | | **75,6%** | |

* По итогам учебного года в 4-х классах 8 «отличников» (9%): 3а – 3 учащихся (Швец Т.М.), 4в – 5 учащихся (Станога Т.М.), что на 1 учащегося меньше в сравнении с прошлым годом (было 2 учащихся во 2б, Архипова М.В. и 4 учащихся во 2в классах).
* По итогам 4-го класса отличников стало 13 человек или 14,6%: 4а - 5человек, 4б - 3 человека, 4в - 5 человек.



* Число хорошистов - 32 человека или 36%. Общее число обучающихся на "отлично" и "хорошо" по итогам прошлого года составляло 49,5%, что на 5% ниже итогов 2012-2013 года (50,6%).
* Качество знаний в 3 классе составляло 68,7%. В 4-ем классе на протяжении года оно колебалось, но достигло 75,6%, т.е. значительного роста.
* Успеваемость на протяжении всего года обучения составляла 98,9%.Один учащийся 4г класса не успевал по русскому языку и математике. По положению о компенсирующих классах переведен в следующий класс с "2" по русскому языку.

**Качество знаний по предметам** выглядит следующим образом:

- незначительное повышение качества знаний по математике (на 6,5%), литературному чтению (на 5,7%), русскому языку (на 2,5%) и иностранному языку (на 2,3%);

- на одном уровне качество знаний по окружающему миру (75,5%);

- значительное понижение качества знаний по информатике и ИКТ (на 14,2%).

Русский язык

Повышение качества знаний в 4а,в классах: в 4в классе значительное повышение - на 13%, в 4а на 8,4%. Средний балл также повышается - в 4в - с 3,8 до 4, в 4а - с 3,8 до 3,9.

В 4б,г классах самое низкое качество, при этом снижение продолжается: в 4б классе - с 50 до 48%, но средний балл увеличился с 3,5 до 3,6; в 4г классе значительное снижение качества – с 57 до 4%, средний балл также понизился с 3,6 до 3,4.

Литературное чтение

В 4в классе повышение и качества знаний с 92 до 100%, средний балл = 4,4.

Стабильное качество знаний в 4а классе – 96,6%, средний балл подрос с 4,3 до 4,4.

В 4б,г классах повысилось качество знаний - в 4г значительно на 8,4%, в 4б - на 6,6%; средний балл в 4г с 3,5 до3,6 баллов, в 4б - на одном уровне =3,9.

Иностранный язык

Значительное повышение качества знаний в 4в классе - на 8,5% при стабильном среднем балле 4,2.

В 4а классе качество знаний на одном уровне (84%) при стабильном среднем балле 4,2.

В 4б классе незначительное понижение качества на 1,4%, средний балл стабилен и равен 3,9.

Математика

Значительное повышение качества знаний в 4б классе – на 18%, средний балл также повысился с 3,6 до 3,8; в 4в также большое повышение качества на 12,6% и среднего балла с 4 до 4,1.

Стабильно обучается 4г класс – 57,1% качества и 3,5 – средний балл.

В 4а классе незначительное снижение качества по предмету на 4,2% при повышении среднего балла с 3,9 до 4.

Окружающий мир

В 4а классе незначительное повышение качества знаний – на 4,2%, средний балл – с 4.1 до 4,3.

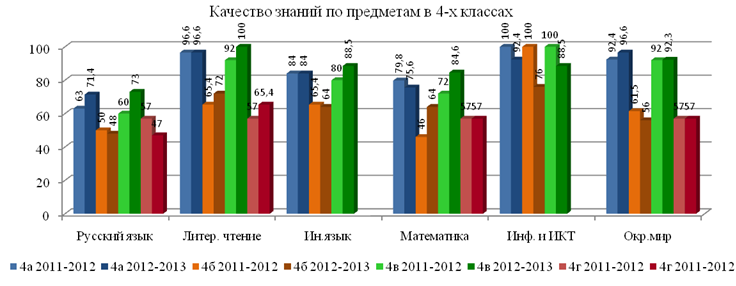
Стабильно обучаются 4в,г классы. При этом в 4в классе значительно повышается средний балл - с 4,1 до 4,4.

Низкое качество знаний в 4б,г классах. При этом в 4г на протяжении двух лет результат не изменен (57%), а в4б он падает с 61,5 до 56%. Несмотря на понижение качества знаний, в 4б классе увеличивается средний балл с 3,6 до 3,8.

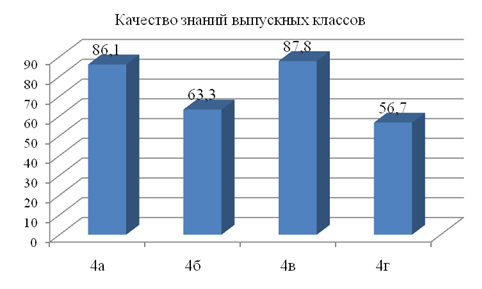
Информатика и ИКТ

Качество знаний снизилось во всех классах. Значительное падение в 4б классе - на 24%, в 4в классе - на 11,5%, в 4а классе - на 7,6%. Средний балл также снижен и равен во всех классах 4,1.

Таким образом, наиболее высокие показатели результативности обучения в 4в, а классах (Станога Т.М., ОС Школа 2100; Швец Т.М., СРО Л.В.Занкова).



Качество знаний обучающихся 4-х классов за 2012 – 2013 уч.год представлено на диаграмме:



**Результаты обучения** по начальной школе следующие:

- по русскому языку - успеваемость 98,5%, качество знаний – 62,6% (рост на 2,2%) средний балл – 3,7;

- по литературному чтению - успеваемость 100%, качество знаний – 86,2% (рост на 3%), средний балл 4,2%

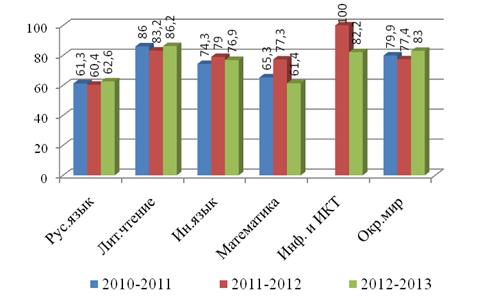
- по ин.языку - успеваемость 100%, качество знаний – 77% (ниже на 2%), средний балл – 4,1;

- по математике – успеваемость 99,5%, качество знаний значительно снизилось ( на 16%) и составляет – 61,4 %, средний балл – 3,8;

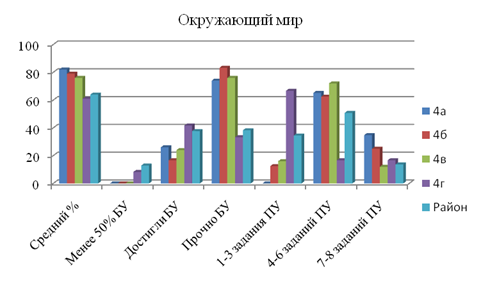
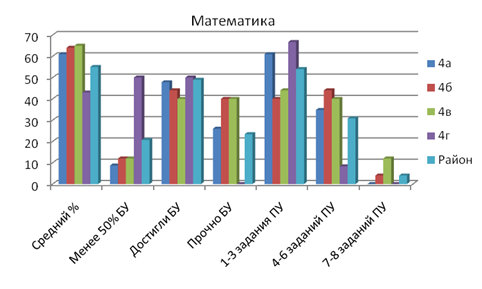
- по информатике - успеваемость 100%, качество знаний – 82,2% (ниже на 17,8%), средний балл – 4;

- по окружающему миру - успеваемость 100%, качество знаний – 83% (рост на 5,6%), средний балл – 4 (вырос на 0,1).

На диаграмме представлен мониторинг качества знаний по предметам за три года:



В целом, по начальным классам наблюдается динамика повышения показателей состояния качества знаний и успеваемости в сравнении с предыдущими годами. Показатель качества по предметам и параллелям относительно стабилен.



**Учитывая типичные ошибки, в следующем году необходимо продолжить работу:**

по русскому языку:

1. продолжать методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, пунктуационных;

2. всем учителям продумать систему работы по предупреждению ошибок на искажение, пропуск, замену;

3. продумать систему работы с учащимися по теме « Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением;

4. продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

5. проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

6. уделять особое внимание в выпускных классах целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных программой.

по математике:

1. вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся;

2. анализировать систему формирования вычислительных навыков, обратив внимание на обратные арифметические операции;

3. внедрять приемы преподавания, способствующие развитию логического мышления;

4. классифицировать вычислительные ошибки и проводить работу по их устранению.

по литературному чтению:

необходимо больше уделять внимания самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат, скорость чтения, развитие речи.

С первого дня учебы педагогический коллектив начальной школы стремился усилить воспитательный потенциал уроков и внеурочных мероприятий, формировать и закреплять традиции школы.

С целью повышения интереса учащихся к предметам, формирования познавательной активности, кругозора, расширения образовательного пространства, развития творческих и интеллектуальных способностей детей были проведены следующие мероприятия.

Мероприятия в начальной школе, проведённые в 2012 - 2013 учебномгоду:

1 классы – «Посвящение в первоклассники» (Литвиненко Г.А.), «До свидания, 1 класс!» (Боброва О.В.)

2 классы – игра-путешествие «Город Безопасности и здоровья» (Ланшакова Н.В.),

3 классы – игра-путешествие «Край родной, дальневосточный» (Гусева В.В.),

4 классы – конкурсно-игровая программа с участием семейных команд, посв. Дню семьи (Архипова М.В.), игра-путешествие «Покорители космоса» (Станога Т.М..), «До свиданья, начальная школа» (Буланенко И.В., Швец Т.М.).

Коллектив учителей подготовил и провёл «День открытых дверей» для родителей будущих первоклассников.

Все мероприятия проведены на высоком уровне: эстетическое оформление, развивающие познавательные сценарии, качество выступления учеников.

Повышение успеваемости обеспечивается успешной реализацией индивидуального подхода к учащимся, который осуществляется по двум направлениям:

1. Работа с одаренными учащимися по подготовке к предметным олимпиадам, интеллектуальным конкурсам. В 2012 – 2013 г. велась планомерная работа по подготовке учащихся начальных классов к предметным олимпиадам. С выпускниками начальных классов в рамках работы с одаренными детьми организованы занятия с учителями-предметниками основной школы:

русский язык – Рязанова Л.С.,

математика – Кравченко И.В.

На районной олимпиаде по русскому языку – Мангул П. (4в) заняла 1 место, по математике – Раменская Е. (4в) – 1 место,

На районной олимпиаде по краеведению группа учащихся 3-х классов (отв. Шахверди О.Б., Буланцева Е.В.) награждены дипломом в номинации «Самые глубокие знания».

В учебном году наши учащиеся приняли активное участие в играх – конкурсах:

* Районный конкурс чтецов стихотворений на английском языке – Буторина А. (4а) – 3 место;
* Районный конкурс чтецов, посвященный творчеству В.С.Рыбина «Учителю, ветерану, земляку посвящаем» - Бабичев Р. (1б) – 1 место, группа чтецов 2б класса – 2 место;
* Международная игра-конкурс «Русский медвежонок - языкознание для всех» - районный уровень: Кравченко В. (2б) – 1 место, Чибыкина О. (2в) – 2 место, Авдеева Л. (2б) – 3 место; школьный уровень: Коробенко А. (3а), Раменская Е. (4в) – 1 места, Резник К. (3б), Ковалева М. (4в) – 2 места, Петров И. (3а), боровик Д. (4в) – 3 места;
* Районный конкурс «Маски тигра» в номинации «Тигриная фантазия» - Черкасец Е. (3в) – 1 место, Жемер М. (1в) – 3 место;
* Муниципальный этап всероссийского конкурса «Занковский марафон» - Жеребецкая В. (4а) – 1 место,
* Районный конкурс плакатов «Пожар в лесу не допусти!» в номинации «Помощь лесу» - Зубакин Д. (1а), Хусаинов А. (2б) – 1 места, Ершова В. (1а), Артеменко А. (2б), Скрипникова З (2б) – 2 места,
* Фестиваль военно-патриотической песни «Песни Победы», посв.67 год. Победы – Колесник Е (3а) – 3 место,
* Районный конкурс «Наш дом – Земля» - 2011 в номинации «Сохраним Землю!» - Попкова Е. (3а) – диплом 3 степени,
* Игровой конкурс по английскому языку «Британский Бульдог» - Буторина А. (3а) – 1 место, Москалец М. (3а) – 2 место,
* Краевой конкурс рефератов и литературных работ на тему безопасности жизнедеятельности «Созвездие мужества» в номинации «Проза» - Викторова В. (4г), Сигачева Е. (4а), Кузьменко Б. (3б) – лауреаты.

2. Работа со слабоуспевающими учащимися через индивидуально-групповые и коррекционные занятия. Индивидуально-групповые занятия в рамках учебного плана проводились во 2в, 3 в классах. Коррекционные занятия в 4 «г» классах (спец. (кор.) программа VII вида). Логопедические и психологические занятия с учащимися 1–х классов с низким уровнем речевого развития и школьной подготовки.

В школе действовал на протяжении учебного года класс по специальной (коррекционной) программе VII вида:

4 «г» класс, кл. руководитель Буланенко И.В.,

интегрировано обучались по одной ученице во 2а,б классах и 6 учащихся в 3в классе .

В течение года вел работу постоянно действующий школьный ПМП-консилиум. Было проведено 4 плановых и два внеплановых заседания консилиумов. На заседания консилиумов приглашались родители учащихся. Родителей знакомили с уровнем усвоения программного материала и развития познавательных процессов, результатами диагностик; давали им рекомендации для эффективных занятий с детьми, развития потенциальных возможностей методами семейного воспитания.

Педагогам даны рекомендации по выбору наиболее оптимальных форм обучения, коррекции и ликвидации пробелов в знаниях.

На школьный ПМПк в 2012 – 2013 учебном году было заявлено 28 учащихся. На каждого учащегося классными руководителями заведена индивидуальная карта психолого-педагогического сопровождения, учащиеся диагностированы педагогом-психологом и учителем-логопедом. С учащимися проводились логопедические занятия по развитию речевых процессов и занятия педагога-психолога по развитию и коррекции познавательных процессов.

По результатам деятельности школьного ПМПк подписаны договора для психолого-медико-педагогического сопровождения с законными представителями 12 учащихся. С целью определения образовательного маршрута на РПМПК обследовано и проконсультировано 27 учащихся, из них:

- учащихся 1-х классов – 9 человек,

- 2а,б классы – двое учащихся,

- 3в класс – один учащийся,

- 4г класс – 14 человек с целью объективной оценки уровня развития познавательных и речевых процессов при переходе на новую ступень обучения.

Все учащиеся обследованы на комиссии и им рекомендованы образовательные маршруты.

Учителям начальных классов следует обратить внимание в следующем учебном году на организацию систематического повторения, на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении проверочных работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения.

Учебный план в 1 - 4 -х классах пройден по всем предметам, сданные классные журналы и личные дела учащихся находятся в порядке. Улучшилось качество ведения документации и отчетности учителями. Учителями Ланшаковой Н.В., Лазуткиной Г.А.. Шахверди О.Б., Гусевой В.В., Швец Т.М., Литвиненко Г.А., Суняйкиной Г.А., вся документация ведется на высоком эстетическом уровне, отчетность готовится вовремя и на должном уровне, что говорит о серьезном отношении к работе.

В 1, 2-х классах в рамках внедрения ФГОС НОО организована внеурочная деятельность. Учебный план для начальной школы включает для каждого класса 10 часов внеурочной деятельности, по следующим направлениям развития личности:

* спортивно-оздоровительное (секция акробатики, Дни здоровья, «Здоровейка»),
* духовно-нравственное (объединение «Истоки жизни»),
* социальное (проектная мастерская «Я – исследователь», психологические занятия «Тропинка к своему Я», объединение «Юный патриотик»),
* общеинтеллектуальное (психологические занятия «Я расту, я развиваюсь», кружки «Путешествие в мир математики», «Первые шаги в мир информатики», «Шахматы»),
* общекультурное (студии детского творчества «Ажур», «Оригами», «Радуга фантазий», кружок «Художественное слово», «Умелые ручки», ансамбль «Фольклорное искусство», творческая мастерская «Бисероплетение», студия «Театр», хореографическая студия)

через такие формы, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики.

Для реализации апробации внеурочной деятельности в рамках ФГОС нового поколения в школе были созданы необходимые условия:

- занятия в 1-х классах, 2а,б классах проводились в одну смену;

- задействованы кабинеты: начальных классов №9, информатики и ИКТ №46 , домоводства №31, НВП, дополнительного образования; читальный зал, тир, музей «Равнение на подвиг», библиотека, спортивный зал, ДШИ;

- столовая, в которой будет организовано двухразовое питание,

- медицинский кабинет;

- гардероб для переодевания после окончания уроков в 1 смене.

Для организации внеурочной деятельности школа располагает спортивным залом со спортивным инвентарем для младших школьников, стадионом, игровыми площадками.

Школа располагает кабинетами, оборудованными компьютерной техникой, подключенными к локальной сети Интернет. В кабинете информатики и ИКТ имеются 11 компьютеров, выход в Интернет. Кабинеты №46, начальных классов №9, 10, 35, 36, читальный зал оснащены проекторами, интерактивными досками; кабинеты №10, 36 – мобильным классом.

Режим дня для учащихся, посещающих внеурочную деятельность:

12.00 – 13.00 – динамическая пауза (прогулка на свежем воздухе)

13.00 – 13.30 – обед

13.30 – 13.45 – отдых

13.45 – 14.20 – первое занятие

14.20 – 14.40 – перемена

14.40 – 15.20 – второе занятие

В целях расширения воспитательного пространства была разработана **модель,** основанная на интеграции начального (силами педагогов и работников школы) и дополнительного образования нескольких учреждений, находящихся в едином образовательном пространстве: МОУ ДОД «Детская школа искусств № 1», ЦДТ «Паллада». Были определены следующие формы сотрудничества:

* проведение массовых мероприятий для параллелей, школы (спектакли театра, концерты воспитанников ДШИ №1, творческие выставки работ учащихся);
* занятия по выбору учащихся в секциях, студиях, ансамб­лях ОУ и ДШИ № 1;
* индивидуальное и коллективное участие в школьных и районных мероприятиях.

Таким образом, остановились на модели дополнительного образования, где приоритетным выступает **общекультурное направление**, включающее 7 детских объединений, что позволяет продолжить традицию школы – эстетическое развитие обучающихся, тесную связь с Детской школой искусств №1.

**Социальное направление** включает работу детского объединения «Юный патриотик», с целью патриотического воспитания младших школьников, популяризации деятельности клуба и снижения возраста участников клуба имени Н.К Бошняка.

Для успешной реализации цели и задач внеурочной деятельности каждому обучающемуся целесообразно посещать не менее трех детских объединений по выбранным направлениям. Кроме этого, обучающийся вправе продолжать занятия в различных детских объединениях дополнительного образования, начатых в дошкольный период.

В 2013 - 2014 учебном году будет продолжена работа по темам "**Повышение качества учебно-воспитательного процесса через внедрение современных педагогических технологий", «Организация учебного процесса в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС».**

Факторы, препятствующие успешности работы начальной школы:

* отсутствие системного подхода к формированию общеучебной компетентности учащихся как критерия нового качества образования;
* недостаточное использование педагогами соотношения обучаемости и обученности младших школьников как основы для индивидуального подхода во взаимодействия учителя и ученика.

**Исходя из педагогического анализа результатов работы, определить следующие задачи на 2013 – 2014 учебный год в начальном звене**:

* продолжить реализацию ФГОС НОО в учебной и внеурочной деятельности;
* совершенствовать учебно – воспитательный процесс с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
* усилить диагностическую и прогностическую функцию мониторинга качества образовательного процесса посредством изучения соотношения обучаемости и обученности учеников;
* повысить уровень владения педагогами современными технологиями обучения, непрерывное совершенствование форм и содержания методической работы;
* продолжить начатые и развить новые направления с одарёнными детьми;
* развивать у педагогов умения и навыки анализа образовательного процесса в целом и самоанализа своей учебно- воспитательской деятельности в частности.
* нормативное и творческое внедрение достижений педагогической науки и передового опыта по реализации ФГОС;
* совершенствование социально – психологической поддержки участников образовательного процесса, развитие духовности и нравственности, гражданских качеств личности:

- через систему внеклассной работы,

- через систему работы социально – психологической службы школы,

- через использование и совершенствование здоровье сберегающих технологий;

* обеспечить эффективное использование моральных и материальных стимулов для поощрения творческого подхода учителей начальной школы к организации учебно-воспитательного процесса.

**(см. Приложения: файлы Анализ работы начальной, основной и старшей школы)**

**2.Анализ уровня обученности учащихся основной школы /9классов/**

**МБУ ОО СОШ №1 в 2012 - 2013 учебном году**

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие обучающихся в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого учащегося на занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Педагогический коллектив школы считает главной задачей своей деятельности предоставление качественного образования всем ученикам и приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный стандарт образования.

Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

На второй ступени обучения, продолжающей формирование познавательных интересов учащихся и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

- заложить фундамент общей образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на третьей ступени обучения, для успешной адаптации учащихся вне школы;

- создать условия для самовыражения учащихся на учебных и дополнительных занятиях в школе и вне учебного учреждения.

Каким образом решались эти задачи? Каково качество знаний учащихся нашей основной школы в 2012-2013 учебном году?

В **основной школе** в 2012-2013 учебном году на начало года было **469** учащихся, на конец *–* **467.**

Выбыло в течение учебного года **6** ученика, прибыло **4** учащихся.

В школе второй ступени всего **19** классов - комплектов, в прошлом учебном году их было 18, по количеству учащихся в 2012-2013 учебном году - **на 31** ученика больше, чем в 2011-2012 учебном году.

**416** учащихся основной школы обучались по общеобразовательным программам, **34** человека (5г,6а,8г классы) – по специальной коррекционной программе **VII** вида, **2** ученика (5в,7в класс) по специальной коррекционной программе **VIII** вида.

Государственная программа выполнена полностью по всем предметам.

Учащиеся изучали региональный компонент по литературе в 5,6,7 классах (по 17 часов) отдельным предметом «Литература Дальнего Востока», по истории, биологии, географии и литературе (8, 9 классы) региональный компонент включён в программы несколькими часами.

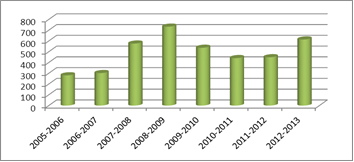
Углубление внутренней дифференциации обучения проводилось через систему дополнительного образования учащихся, через расширение сети элективных курсов и путем сохранения факультативных, индивидуально - групповых занятий для работы с одарёнными детьми и с учениками, имеющими пробелы в знаниях.

Предметные предпрофильные курсы дают ученикам 9-ых классов возможность реализовать личные познавательные интересы в выбранной им образовательной области, создают условия для развития профессиональных интересов учащихся и  условия для качественной подготовки к итоговой аттестации, позволяют осваивать материал на повышенном уровне сложности.

В предпрофильную подготовку в этом учебном году были включены элективные курсы, проводимые учителями школы: «Учись писать грамотно (трудные случаи правописания)», «Развивайте дар речи. Обучение сочинениям разных жанров», «Язык твой – друг твой», «Культура речи. Языковая норма» - по русскому языку, «Квадратный трёхчлен и его приложения», «Функция: просто, сложно, интересно», «Графики улыбаются. Модуль» - по математике, по информатике - «Программирование на языке Паскаль», по химии – «Решение задач по неорганической химии», «Химия в задачах»*,* по изучению права - «Подросток и закон», по английскому языку – «Формы деловой коммуникации». Преподаватели МУК вели элективные курсы для девятиклассников: «Автомобилист», «Правила дорожного движения», «Юные предприниматели», «Юные банкиры», «Психология конфликта и спора».

**Система элективных курсов при проведении предпрофильной подготовки учащихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Элективные  курсы | Количество  обучающихся |
| 2005-2006 | 11 | Охват учащихся 281 |
| 2006-2007 | 16 | Охват учащихся 302 |
| 2007-2008 | 27 | Охват учащихся 576 |
| 2008-2009 | 27 | Охват учащихся 733 |
| 2009-2010 | 24 | Охват учащихся 537 |
| 2010-2011 | 20 | Охват учащихся 441 |
| 2011-2012 | 21 | Охват учащихся 449 |
| **2012-2013** | **26** | Охват учащихся **614** |



Сравнивая данные таблицы и диаграммы, мы видим, что увеличилось количество элективных курсов и обучающихся в 2012-2013 учебном году.

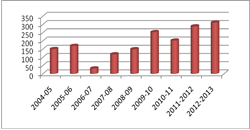
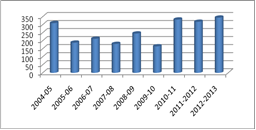
В 5, 6 -ых классах проводились **факультативные занятия**  по математике «Наглядная геометрия», по информатике - «Азы информатики».

**Индивидуально - групповые занятия** были организованы в 5-ых, 6-ых, 7-ых, 8-х классах по русскому языку, математике, истории, химии. В 5а,7г классах были организованы коррекционные логопедические и психологические индивидуально-групповые занятия, которые вели психолог школы и учитель-логопед.

**Факультативы и индивидуально-групповые занятия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество учащихся | Количество факультативов  для уч-ся 5-8  классов | Количество обучающихся  на факультативах | Количество ндивидуально-групповых занятий для уч-ся 5-8 классов | Количество обучающихся  на индивидуально-групповых занятиях |
| 2004-05 | 1147 | 19 | 310 | 9 | 151 |
| 2005-06 | 1094 | 10 | 188 | 6 | 170 |
| 2006-07 | 1043 | 9 | 212 | 2 | 33 |
| 2007-08 | 1008 | 11 | 180 | 8 | 119 |
| 2008-09 | 961 | 14 | 245 | 11 | 150 |
| 2009-10 | 968 | 10 | 165 | 18 | 254 |
| 2010-11 | 965 | 15 | 332 | 15 | 203 |
| 2011-2012 | 912 | 12 | 318 | 20 | 289 |
| **2012-2013** | **912** | **12** | **344** | **25** | **312** |

***Количество учащихся, посещающих факультативы Количество учащихся, посещающих индивидуально- групповые занятия***



Исходя из данных таблицы и диаграмм, видно, что увеличилось количество учащихся, охваченных факультативными и индивидуально-групповыми занятиями по сравнению с предыдущим годом.

Получила дальнейшее распространение в школе **система обучения учащихся на дому (**из **8 инвалидов**, обучающихся в нашей школе, на домашнем обучении находятся **6** учеников**,** в основной школе **– 4** человека*).*

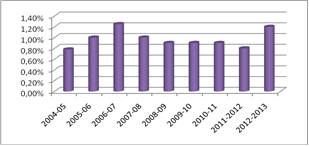
В 2012-2013 учебном году по индивидуальному расписанию занимались **11**учащихся из 5-9 классов: **9** человек; в течение всего учебного года занимались **6** учащихся: Климец А./9г/, Аданькин А. /9в/, Чербунин А./6а/, Ненашев А./8в/, Игнатьев А./5б/, Логачёв Е./9в/, **5** учеников - более короткое время: Меньших В. /9в/, Васильченко М./9в/, Гусаков Д./7в/, Кондеев Е./5б/, Сергеев А./ 8г/.

С этими учениками занимались педагоги нашей школы, в основном учителя, ведущие предметы в классах, в которых дети обучались до болезни, для создания благоприятной учебной обстановки.

**Сравнительные данные по организации обучения учащихся на дому**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество уч-ся | Количество обучающихся на дому | Процент от общего числа |
| 2004-2005 | 1147 | 9 | 0,78% |
| 2005-2006 | 1094 | 11 | 1,0% |
| 2006-2007 | 1043 | 13 | 1,25% |
| 2007-2008 | 1008 | 14(10-из основной школы) | 1,4%(1%) |
| 2008-2009 | 961 | 12 ( 9- из основной школы) | 1,3% (0,9%) |
| 2009-2010 | 968 | 16 (9- из основной школы) | 1,7%(0,9%) |
| 2010-2011 | 965 | 17(9- из основной школы) | 1,8%(0,9%) |
| 2011-2012 | 912 | 11(7- из основной школы) | 1,2% (0,8%) |
| **2012-2013** | **912** | **17 (11- из основной школы)** | **1,9%(1,2%)** |

***Количество учащихся, обучающихся на дому в основной школе***



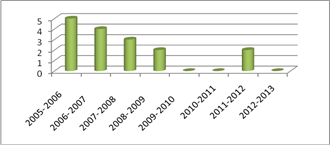
При сопоставлении данных таблицы и диаграммы можно увидеть, что количество учащихся основной школы, находящихся на домашнем обучении в 2012-2013 учебном году, увеличилось по сравнению с прошлым годом и учебное заведение предоставляет учащимся возможность обучения на дому в полной мере.

Основными показателями деятельности педагогического коллектива являются качество знаний учащихся, наличие неуспевающих, отсева и посещаемости занятий.

В 2012-2013 учебном году **нет неуспевающих** учащихся в основной школе, 1учащийся

8а класса выбыл из школы без основного образования по решению КДН.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мониторинг второгодничества в МБУОО СОШ № 1 по основной школе** | | | | | | | |
| 2005- 2006  уч.год. | 2006- 2007  уч.год. | 2007- 2008  уч.год. | 2008- 2009  уч.год. | 2009- 2010  уч.год. | 2010-2011  уч. год | 2011-2012  уч. год | 2012-2013  уч. год |
| 0,87% (5чел.) | 0,83% (4чел.) | 0,62% (3чел.) | 0,41%  (2чел) | нет | нет | 0,22%  (2чел.) | **нет** |



**Сравним показатели обучающихся на «хорошо» и «отлично» за 8 лет.**

**На «отлично**» закончили учебный год:

2005 - 2006 учебный год - **3 чел. (0,5%),**

2006 - 2007 учебный год – **5чел. (1,04%)**

2007-2008 учебный год - **6 чел. (1,24%)**

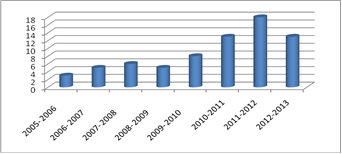
2008-2009 учебный год **- 5 чел. (1%)**

2009-2010учебный год - **8 чел**.(**1,8%)**

2010-2011учебный год - **13 чел.(2,1%)**

2011-2012 учебный год - **18чел.(4,1%)**

2012-2013 учебный год - **13чел.(2,8%)**



**На «4» и «5»** учатся:

2005 - 2006 учебный год – **132ученика** (**22,8%),**

2006 - 2007 учебный год – **109 человек** (**22,7%).**

2007- 2008 учебный год – **115 человек(23,7%)**

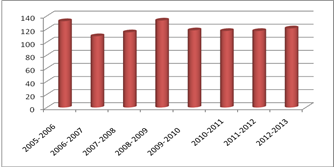
2008-2009учебный год **- 133 человека (27,4%)**

2009-2010учебный год **- 118 человек (26,7%)**

2010-2011учебный год **- 117чел. (27,6%)**

2011-2012учебный год **- 117чел. (27,9%)**

2012-2013учебный год **- 121чел. (25,9%)**



При сопоставлении данных можно увидеть, что **уменьшилось** количество **отличников, увеличилось** количество **обучающихся на «4» и «5».**

Необходимо отметить то, что недостаточно уделяют внимания учителя - предметники и классные руководители учащимся, которые имеют единственную **тройку** по одному из предметов. Обратимся к результатам 2012-2013 учебного года и увидим, что **28 человек (6%) учащихся основной школы имеют 1 «3»**.

**Качество знаний учащихся по параллелям за 2012 -2013 учебный год**:

Классы: всего: на «4»,«5» %

5кл. - 101чел. - 34 чел.- 33,6%

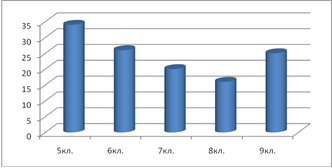
6кл. - 94чел. - 26чел. – 27,7%

7кл. – 77чел. - 20 чел. - 26%

8 кл – 96чел. - 16чел. – 16,7%

9 кл - 98чел.– 25 чел. – 25,5%

**Итого: 5-9кл. – 25,9%**



Исходя из данных таблицы и диаграммы, мы можем сделать вывод, что самое **высокое качество знаний** у учащихся **5-ых** классов, наблюдаем **снижение качества знаний** у учащихся **7-ых** классов, **самое низкое – у учащихся 8-ых** классах. Причины низкого качества знаний могут быть различны: и снижение мотивации к учению, и накопление пробелов в знаниях учащихся, и осуществление на недостаточном уровне индивидуальной работы с учащимися.

**Сравним качество знаний учащихся с данными прошлых лет**:

качество знаний **в 2006-2007** учебном году составляло **23,8%,**

качество знаний **в 2007-2008** учебном году составило **24,9%**

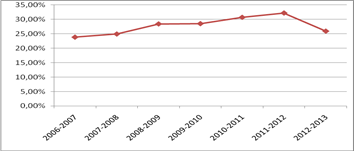
качество знаний **в 2008-2009** учебном году составило **28,4%**

качество знаний **в 2009-2010** учебном году составило **28,5%**

качество знаний **в 2010-2011** учебном году составило **30,7%**

качество знаний **в 2011-2012** учебном году составило **32,2%**

качество знаний **в 2012-2013** учебном году составило **25,9%**



Изучив данные таблицы и диаграммы, мы видим, что качество знаний учащихся основной школы **понизилось до 25,9%** по сравнению с прошлыми учебными годами.

**Успеваемость по параллелям в 2012-2013 уч. году:**

**5** классы **- 100%**

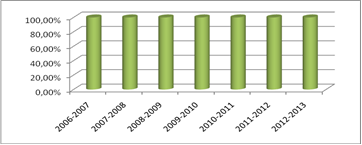
**6** классы **- 100%**

**7**классы **- 100%**

**8**классы **- 100%**

**9**классы **- 100%**

**Успеваемость в 5-9 классах – 100%**



Сравнивая данные **успеваемости учащихся 5-9 –ых классов** с показателями прошлого года, мы видим, что успеваемость **повысилась до 100%.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Русский язык** | | **Литература** | | **Англ. язык** | | **История России** | | **Всеобщая история** | | **Обществозна-**  **ние** | |
| **Классы** | **Кач. зн.** | **Ср.б.** | **Кач. зн.** | **Ср.б.** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** |
| **5** | **45,9** | **3,4** | **62,7** | **3,8** | **66,4** | **3,8** |  |  | **55,8** | **3,6** |  |  |
| **6** | **40,1** | **3,5** | **61,3** | **3,7** | **50,6** | **3,6** | **48** | **3,7** |  |  | **59,7** | **3,8** |
| **7** | **45,7** | **3,5** | **61,3** | **3,8** | **51,6** | **3,7** | **49** | **3,6** |  |  | **52,3** | **3,7** |
| **8** | **29** | **3,4** | **39** | **3,5** | **51,1** | **3,6** | **38,8** | **3,5** |  |  | **48** | **3,7** |
| **9** | **37,9** | **3,4** | **51,4** | **3,7** | **59** | **3,8** | **42,8** | **3,5** | **54,8** | **3,7** | **53** | **3,8** |
| **5-9кл.** | **39,7** | **3,4** | **55,1** | **3,7** | **55,7** | **3,7** | **44,7** | **3,6** | **55,3** | **3,7** | **53,3** | **3,8** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Физика** | | **Химия** | | **Математика** | | **Алгебра** | | **Геометрия** | |
| **Классы** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** |
| **5** |  |  |  |  | **48,9** | **3,5** |  |  |  |  |
| **6** |  |  |  |  | **40,3** | **3,4** |  |  |  |  |
| **7** | **45,7** | **3,6** |  |  |  |  | **47,7** | **3,6** | **41,3** | **3,5** |
| **8** | **36,8** | **3,4** | **33,3** | **3,5** |  |  | **19,7** | **3,2** | **25,3** | **3,3** |
| **9** | **43,3** | **3,5** | **47** | **3,5** |  |  | **44,7** | **3,5** | **45,2** | **3,4** |
| **5-9кл.** | **41,9** | **3,5** | **46** | **3,6** | **44,6** | **3,5** | **37,4** | **3,4** | **37,3** | **3,4** |

**Рассмотрим качество знаний и средний балл по каждому предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Природоведение** | | **Биология** | | **География** | |
| **Классы** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б.** |
| **5** | **72** | **3,8** | **53** | **3,6** | **47,5** | **3,5** |
| **6** |  |  | **78,3** | **4,1** | **61,7** | **3,7** |
| **7** |  |  | **45** | **3,6** | **75,6** | **4,1** |
| **8** |  |  | **45,3** | **3,5** | **84,3** | **4,2** |
| **9** |  |  | **55,4** | **3,7** | **67,3** | **3,9** |
| **5-9классы** | **72** | **3,8** | **50** | **3,6** | **96,2** | **4,6** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Природоведение** | | **Биология** | | **География** | |
| **Классы** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач. зн.** | **Ср.б.** |
| **5** | **72** | **3,8** | **53** | **3,6** | **47,5** | **3,5** |
| **6** |  |  | **78,3** | **4,1** | **61,7** | **3,7** |
| **7** |  |  | **45** | **3,6** | **75,6** | **4,1** |
| **8** |  |  | **45,3** | **3,5** | **84,3** | **4,2** |
| **9** |  |  | **55,4** | **3,7** | **67,3** | **3,9** |
| **5-9классы** | **72** | **3,8** | **50** | **3,6** | **96,2** | **4,6** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Информа-**  **тика и ИКТ** | | **Физич-я**  **культура** | | **ОБЖ** | | **Черчение** | | **Технология** | | **Изобраз.**  **искусство** | | **Музыка** | |
| **Класы** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач**  **зн.** | **Ср.б.** | **Кач. зн.** | **Ср.б** | **Кач зн.** | **Ср.б** | **Кач зн.** | **Ср.б** | **Кач**  **зн.** | **Срб** | **Кач. зн.** | **Ср.б** |
| **5** | **46,2** | **3,6** | **100** | **4,3** |  |  |  |  | **84,4** | **4,3** | **100** | **4,6** | **100** | **4,7** |
| **6** | **75** | **3,8** | **94,5** | **4,7** |  |  |  |  | **91** | **4,3** | **98,2** | **4,4** | **96,5** | **4,5** |
| **7** | **60,3** | **3,8** | **85** | **4,1** |  |  |  |  | **79,7** | **4,1** | **93,4** | **4,2** | **96,1** | **4,6** |
| **8** | **58,5** | **3,5** | **93,7** | **4,4** | **94,7** | **4,3** |  |  | **90,6** | **4,2** | **92,5** | **4,5** | **97** | **4,5** |
| **9** | **51,8** | **3,7** | **94,7** | **4,5** | **92,3** | **4,6** | **83,3** | **4,3** |  |  |  |  |  |  |
| **5-9** | **58,4** | **3,7** | **93,6** | **4,4** | **93,5** | **4,5** | **83,3** | **4,3** | **86,4** | **4,2** | **96** | **4,4** | **97,4** | **4,6** |

Из представленных таблиц видно, что в **основной школе самый высокий показатель качества знаний по предметам гуманитарного цикла** среди учащихся 5-9 классов **по английскому языку**, он составляет **55,7%**; **по всеобщей истории, обществознанию55,3%, самый высокий средний балл** - **по обществознанию,**  он составляет **3,8.**

**По предметам естественно-математического цикла** самый **высокий показатель качества знаний по географии – 96,2%, самый высокий средний балл по географии – 4,6.**

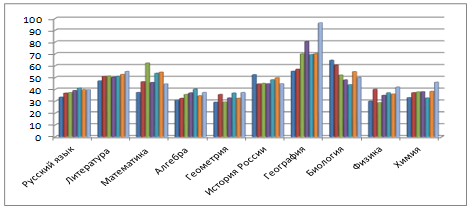
По остальным дисциплинам **самый высокий показатель качества знаний по музыке и изобразительному искусству,** он составляет **97,4%, 96 %, средний балл**  по **музыке -4,6.**

Самый **низкий**  показатель качества знаний по предметам гуманитарного цикла среди учащихся 5-9 классов **по русскому языку**, он составляет **39,7%**; самый **низкий** средний балл – **по русскому языку - 3,4.**

По предметам естественно-математического цикла самый **низкий** показатель качества знаний **по геометрии,** он составляет **37,3%,** самый низкий средний балл по **геометрии,** он составляет **3,4.**

**Сравнительные данные по качеству знаний по предметам по итогам 7 учебных лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **% качества знаний** | | | | | | |
|  | 2006-  2007 уч.год | 2007-2008 уч.год | 2008-  2009  уч.год | 2009-  2010  уч.год | 2010-  2011  уч.год | 2011-2012  уч.год | 2012-2013  уч.год |
| **Русский язык** | 33,4 | 36,8 | 37,2 | 39,0 | 41,2 | 39,8 | 39,7 |
| **Литература** | 47,2 | 51,0 | 51,3 | 50,2 | 51,1 | 52,6 | 55,1 |
| **Математика** | 37,4 | 46,4 | 62,2 | 45,8 | 53,6 | 54,5 | 44,6 |
| **Алгебра** | 31,0 | 32,4 | 35,7 | 37,0 | 40,2 | 34,6 | 37,4 |
| **Геометрия** | 29,1 | 35,7 | 29,3 | 32,7 | 36,9 | 32,4 | 37,3 |
| **История России** | 52,4 | 44,6 | 45,0 | 44,7 | 48,1 | 49,8 | 44,7 |
| **География** | 55,3 | 57,0 | 70,0 | 80,4 | 69,4 | 70,1 | 96,2 |
| **Биология** | 64,6 | 60,5 | 52,1 | 48,0 | 43,9 | 55 | 50 |
| **Физика** | 30,0 | 40,0 | 28,7 | 34,9 | 37,1 | 36 | 41,9 |
| **Химия** | 33,0 | 37,2 | 37,8 | 38,0 | 32,7 | 38,3 | 46 |



Проанализировав представленные показатели качества знаний учащихся в таблице и диаграмме, мы видим, что качество знаний учащихся **повысилось** по сравнению с прошлым учебным годом по таким предметам, как **литература, алгебра, геометрия, география, физика, химии, а снизилось по математике, истории России, биологии.** Следовательно, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу учителей-предметников, преподающих эти дисциплины.

В течение всего учебного года проводился мониторинг успеваемости учащихся 5-ых классов, проверялась документации (дневники и тетради), осуществлялось анкетирование пятиклассников, вопросы преемственности между начальной и основной школой рассматривались на педсовете.

В среднем звене при переходе в шестой, седьмой, восьмой, девятый классы учащиеся испытывают значительные трудности и снижают качество знаний на **8-15%,** что равноценно потере двух – четырёх хорошистов и отличников в каждом классе. Это острейшая проблема, решать которую требуется комплексно. На первое место выдвигаются психологические проблемы подросткового периода, недостаточная работа классного руководителя с коллективом учащихся, отсутствие должного контакта с учителями-предметниками. Не секрет, что уровень мотивации у восьмиклассника и девятиклассника гораздо ниже, чем у пятиклассника. Поэтому эти параллели требуют пристального внимания и заботы педагогов, психолога и родителей.

Хорошим показателем работы педколлектива является наличие победителей в олимпиадах учащихся 7,8,9 классов: 17 **человек** являются победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады по разным предметам, **22 человека***-* призёрами.

**Победители**:

**Анисимова Екатерина (9в) *-*** по математике;

**Плотникова Дарина (9в) -** по литературе, обществознанию;

**Лишай Екатерина (7б)-** по обществознанию, праву, русскому языку, географии,

технологии;

**Кумейко Ирина** (**8в**)- по обществознанию;

**Макалюк Людмила (9а**)- по английскому языку;

**Браун Виктор (9а)** - по информатике;

**Будаева Екатерина** (**7в)-** по литературе;

**Лосева Ксения (7а) -** по математике;

**Якимова Алина (7а) -** по английскому языку;

**Клочков Антон (8б) -** по информатике;

**Кузин Дмитрий (8б)-** по физической культуре;

**Кирмасов Юрий (7а)-** по технологии;

**Бадуненко Валерий (8в)-** по технологии;

**Коротков Эдуард (9б)-** по технологии;

**Петров Максим (8б)-** по основам безопасности жизнедеятельности;

**Сутемьев Михаил (8в) –** по географии;

**Камеристая Мария (8б**) – по химии.

**Призёры:**

**Лосева Ксения (7а) -** по обществознанию; по русскому языку;

**Якимова Алина (7а) -** по обществознанию;

**Сутемьев Михаил (8в)-** по обществознанию, по химии;

**Лобас Диана (9а) -** по обществознанию;

**Кузин Дмитрий (8б)-** по математике;

**Куликова Дарья (8б)-** по русскому языку; по английскому языку;

**Камеристая Мария (8б**) - по русскому языку;

**Макалюк Людмила (9а) -** по русскому языку;

**Анисимова Екатерина (9в) *-*** по русскому языку; по литературе;

**Крупская Екатерина (7а) –** по английскому языку;

**Андриянов Иван (8а)-** по английскому языку;

**Браун Виктор (9а)** - по английскому языку;

**Плотникова Дарина (9в) –** по русскому языку;

**Евдокименко Егор(9а)-** по основам безопасности жизнедеятельности;

**Ильина Анастасия(9а) –** по основам безопасности жизнедеятельности;

**Ткаченко Наталья (8а)-** по физической культуре;

**Журавлёв Семён (8б)-** по физической культуре;

**Есин Евгений (9в)-** по физической культуре;

**Зимин Марк (7а)-** по технологии;

**Мельшин Антон(7б)-** по технологии;

**Костиков Егор (8б)-** по технологии;

**Разгонова Екатерина(7б)-** по технологии.

Учителя, подготовившие победителей и призёров олимпиад**:** Андрейчук В.А.,Шелутинская Л.А*.,* Матченко Э.Н., Богун М.А., Ласунина Л.Ю., Макина Т.Р., Магдий Г.К.,Петько И.П., Захарова Н.В*.,* Сараева О.В*.,* Рязанова Л.С., Конониой Т.В., Федоськина О.Д., Никитина Е.Г., Линник Л.М., Кондратьева Т.С., СтрогановаТ.И., Белова Н.И., Мокрова Е.В., Мельников С.С., Удалова З.С., Фролов О.С., Гриценко С.В., Иванов Ю.П..

Количество победителей и призёров олимпиады **увеличилось по сравнению с 2011- 2012**  учебным годом.

Необходимо продолжать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, внеурочные дополнительные занятия, элективные курсы, консультации. Учителям – предметникам качественно вести подготовку учащихся к муниципальному этапу всероссийской олимпиады.

На весенних и летних каникулах в районе была организована профильная школа «Интеллект» для восьмиклассников, девятиклассников в соответствии с программой «Одарённые дети» с целью интеллектуального развития учеников, углубления знаний по учебным предметам: математике и русскому языку, обществознанию. **24**учащихся основной школы посещали районную профильную школу «Интеллект». Учителя нашей школы проводили занятия по математике Кононина Т.В., Никитина Е.Г., Федоськина О.Д., по русскому языку Магдий Г.К., Петько И.П., Захарова Н.В., по обществознанию Богун М.А., Ласунина Л.Ю.

Стало системой участие обучающихся в 5-9-ых классах во Всероссийских конкурсах – играх. В **2012-2013** учебном году ученики основной школы приняли участие в конкурсе – игре по русскому языку «Русском медвежонке» - **321**человек, по математике - «Кенгуру» - **201** учащихся, по истории - «Золотом руно»- **150** учеников, по английскому языку - «Британском Бульдоге» - **143** человек, по информатике – «Инфознайке» **- 125** человек. Три года учащиеся школы принимают участие в конкурсе – игре по биологии «Чип», в 2013 году приняло участие **180** человек из среднего звена; «Почитай-ка - 2013» - **153**человека, «Грамотей – марафон 2012» - **152** человек. Впервые ученики школы участвовали во Всероссийском конкурсе по литературе «Пегас-2013» - **168** человек; ученики 8б, 9в классов приняли участие во Всероссийской олимпиаде Министерства образования «**Знатоки русского языка**», где заняли 1,2,3места в РФ. Учащиеся школы занимают призовые места в районе и регионе, участвуя во Всероссийских олимпиадах и конкурсах.

В течение учебного года осуществлялся контроль за посещением уроков учащимися школы.

Было пропущено учениками основной школы **59014** урока, по уважительной причине –**52938** уроков, без уважительной причины - **3076.**

Пропуски уроков без уважительной причины допущены учащимися **9б**,**9г**, **8г**, **8а,9в классов.** Наибольшее количество пропущено уроков без уважительной причины в 9**б** классе (**1737**), классный руководитель Мокрова Е.В.

К ученикам, пропускающим уроки, применялись меры административного характера, проводилась разъяснительная работа классными руководителями, социальным педагогом.

Исходя из вышеизложенного, можно определить задачи, стоящие перед педколлективом школы:

1. Обеспечить обязательное получение учащимися школы основного

общего образования.

2.Продолжать работу по внедрению новых технологий и содержания

образования.

3.Развивать систему личностно-ориентированного подхода к обучению.

4. Проводить систематическую диагностику и коррекцию учебного процесса.

5. Активизировать работу с одарёнными детьми, используя новые формы,

индивидуальный подход в обучении.

**Приоритетные направления работы основной школы на 2013-2014 учебный год:**

1.Осуществление личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию с целью повышения качества образования.

2. Создание условий для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, развития его склонностей, интересов и способности к социальному самоопределению.

3. Создание нормативно-правовой базы, разработка образовательных программ для 5-9 классов, обновление дидактического и раздаточного материала в связи с введением ФГОС ООО.

4. Осуществлять систематическую работу по развитию творческих способностей учеников, используя в обучении различные педагогические технологии, дифференцированный подход в обучении.

5. Совершенствование процедуры мониторинга обученности школьников с целью повышения качества образования.

6. Формирование здорового образа жизни учащихся.

**3.Результаты итоговой аттестации в 9-х классах**

**МБУ ОО СОШ №1 г. Советская Гавань в 2012 – 2013 учебном году.**

В 2012 – 2013 учебном году к итоговой аттестации были допущены 98 человек, сдавали экзамены 98 человек, четверо из них сдавали экзамены в щадящем режиме.

**1. Обязательные предметы**

а)**русский язык**

Сдавали в новой форме 94 человека, сдали 91 человек.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9 «А»**  26 человек | **9 «Б»**  24 человека | **9 «В»**  21 человек | **9 «Г»**  23 человека | **Итого**  **94 чел.** |
| **получили «5»** | 19 – 73,1% | 10 – 41,7% | 8 – 38,1% | 3 – 13,04% | **40 – 42,6%** |
| **получили «4»** | 5 – 19,2% | 5 - 20,8% | 8 - 38,1% | 11 – 47,83% | **29 – 30,8%** |
| **получили «3»** | 2 - 7,7% | 6 – 25% | 5 - 23,8% | 9 – 39,13% | **22 – 23,4%** |
| **получили «2»** | - | 3 – 12,5% | - | - | **3 – 3,2%** |
| **Успеваемость** | 100% | 87,5% | 100% | 100% | **96,8%** |
| **Кач-во знаний** | 92,3% | 62,5% | 76,2% | 60,9% | **73,4%** |
| **Средний балл** | 4,65 | 3,92 | 4,1 | 3,74 | **4,1** |
| **Учитель** | **Захарова Н.В.** | **Петько И.П.** | **Петько И.П.** | **Сараева О.В.** |  |

**Захарова Н.В. 9 «а» класс.** Сдавали 26человек, сдали 26 человек.

Подтвердили годовую оценку 6 учащихся – 23,1%

Получили оценку выше годовой 20 человек - 76,9%

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 92,3%

**Петько И.П. 9 «б» класс.** Сдавали **24** человека, сдали 21 человек.

Подтвердили годовую оценку 9 учащихся – 37,5%

Получили оценку выше годовой 12 человек – 50%

Получили оценку ниже годовой 3 человек - 12,5%

Успеваемость 87,5%

Качество знаний составило 62,5%

**Петько И.П. 9 «в» класс.** Сдавали21 человек, сдали 21 человек.

Подтвердили годовую оценку 7 учащихся – 33,3 %

Получили оценку выше годовой 14 человек - 66,7 %

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 76,2%

**Сараева О.В. 9 «г» класс.** Сдавали 23человека, сдали 23 человека.

Подтвердили годовую оценку 11 учащихся – 47,8%

Получили оценку выше годовой 12 человек - 52,2%

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 60,9%

Успеваемость на экзамене по русскому языку в 9-х классах составила 96,8%, качество знаний составило 73,4%, подтвердили годовую оценку 37 учащихся, что составило 37,8%, выше годовой отметки получили 58 человек – 61,7%, ниже годовой 3 человека – 3,1%. Высокие результаты показали: 42 балла: Сутемьева Светлана, Плотникова Дарина – (9б,в классы, учитель Петько И.П), 41 балл: Евдокименко Егор, Лавшук Ярослава, Макалюк Людмила, Смирнова Виолетта – (9а класс, учитель Захарова Н.В.), Владимирова Альбина, Попова Екатерина, Ваулин Олег (9б,в классы, учитель Петько И.П), 40 баллов:Браун Виктор, Гилева Нина, Котова Мария, Лобас Диана, Лобастов Семён, Семёнов Денис - (9а класс, учитель Захарова Н.В.), Иванов Владимир - (9б класс, учитель Петько И.П), Ильина Анастасия – (9г класс, учитель Сараева О.В.) 39 баллов: Латыпов Дмитрий – (9а класс, учитель Захарова Н.В.), Бугаева Анастасия, Пашкевич Яна, Гараева Алина – (9б,в классы, учитель Петько И.П), Квашук Яна – (9г класс, учитель Сараева О.В.).

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по русскому языку за пять лет в диаграммах**

***средний балл***

******

***качество знаний***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,57**  **51,2** | **3,7**  **58,9** | **3,69**  **54,1** | **4,32**  **78,4** | **4,1**  **73,4** |

б).**математика**

Экзамен в новой форме сдавали 94 учащихся, сдали 92 ученика

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9 «А»  26 человек | 9 «Б»  24 человека | 9 «В»  21 человек | 9 «г»  23 человека | Итого  94 чел. |
| **На 5** | 18 – 69,2% | 10 – 41,7% | 4 – 20% | 2 – 8,7% | **34 -36,2%** |
| **На 4** | 8– 30,8% | 9 - 37,5% | 9 – 40% | 15 – 65,2% | **41 – 43,6%** |
| **На 3** | - | 4 – 16,6% | 7 – 35% | 6 – 26,1% | **17 – 18,1%** |
| **На 2** |  | 1 – 4,2% | 1 – 5% | - | **2 – 2,1%** |
| **Успеваемость** | 100% | 95,8% | 95,2% | 100% | **97,9%** |
| **Кач-во знаний** | 100% | 79,2 % | 61,9% | 73,9% | **78,7%** |
| **Средний балл** | 4,69 | 4,17 | 3,76 | 3,8 | **4,1** |
| **Учитель** | Никитина Е.Г. | Субботина Н.Г. | Федоськина О.Д. | Никитина Е.Г. |  |

**Никитина Е.Г.9 «а»** сдавали 26 человек, сдали 26 человек.

Подтвердили годовую оценку 8 учащихся – 31%

Получили оценку выше годовой 18 человек - 69%

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 100%.

**Никитина Е.Г. 9 «г»** сдавали 23 человека, сдали 23 человека.

Подтвердили годовую оценку 10 учащихся – 43,5%

Получили оценку выше годовой 13 человек - 56,5%

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 73,9%.

**Субботина НГ. 9 «б»** сдавали 24 человека, сдали 23 человека.

Подтвердили годовую оценку 7 учащихся – 30,4%

Получили оценку выше годовой 16 человек - 66,7%

Получили оценку ниже годовой 1 человек - 4,2%

Успеваемость 95,8%

Качество знаний составило 79,2%.

**Федоськина О.Д. 9 «в»** сдавали 21+3 человека, сдали 20+3 человека.

Подтвердили годовую оценку 13+2 человека – 62%

Получили оценку выше годовой 7+1 человек - 33,3%

Получили оценку ниже годовой 1человек - 4,7%

Успеваемость 95,2%

Качество знаний составило 62%.

Успеваемость на экзамене по математике в 9-х классах составила 97,9%, качество знаний составило 78,7%, подтвердили годовую оценку 38 учащихся, что составило 40,4%, выше годовой отметки получили 55 человек – 58,5%, ниже годовой отметки получили2 человека,

Высокие результаты у учащихся: Пашкевич Яна – 34 балла (9б класс, учитель Субботина Н.Г.), Россова Софья - 33 балла (9а класс, учитель Никитина Е.Г.), Анисимова Екатерина - 33 балла, Гараева Алина – 30 баллов (9в класс, учитель Федоськина О.Д.).

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по математике за пять лет в диаграммах**

**средний балл**

******

**качество знаний**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,85**  **53,5** | **3,9**  **73,3** | **3,54**  **58,1** | **3,4**  **29,3** | **4,1**  **78,7** |

**2. Предметы по выбору**

1).**геометрия**

Экзамен сдавали 33 человека в традиционной форме (по билетам), сдали 33человека.

Подтвердили годовую оценку 23 учащихся – 69,7%

Получили оценку выше годовой 10 человек - 30,3%

Успеваемость - 100%

Качество знаний составило - 90,9%

**В традиционной форме**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  **оценка** | 9 «А»  22 человека | 9 «Б»  2человека | 9«В»  1 5 человек | 9«Г»  4 человека | Итого  33 человека |
| На 5 | **9 – 40,9%** | **1 – 50%** | **2- 40%** | **-** | **12 – 36,4%** |
| На 4 | **10 – 45,5%** | **1 – 50%** | **3- 60%** | **4- 100%** | **18 – 54,5%** |
| На 3 | **3 - 13,6%** | **-** | **-** | **-** | **3 - 9,1%** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Кач-во знаний** | **86,4%** | **100%** | **100%** | **100%** | **90,9%** |
| **Средний балл** | **4,27** | **4,5** | **4,4** | **4,0** | **4,3** |
| Учитель | Никитина Е.Г. | Субботина Н.Г. | Федоськина О.Д. | Никитина Е.Г. |  |

**Никитина Е.Г.** 9 «а» класс: сдавали 22 человека, сдали 22 человека.

Подтвердили годовую оценку 14 человек – 63,6%

Получили оценку выше годовой 8 человек - 36,4 %

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 86,4%.

**Никитина Е.Г.** 9 «г» класс: сдавали 4 человека, сдали 4 человека.

Подтвердили годовую оценку 4 человека – 100%

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 100%.

**Никитина Е.Г.** 9 «а,г» класс: сдавали 26 человек, сдали 26 человека.

Подтвердили годовую оценку 18 человек – 69,2%

Получили оценку выше годовой 8 человек - 30,8%

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 88,46%.

**Субботина Н.Г.** 9 «б» класс: сдавали 2 человека, сдали 2 человека.

Подтвердили годовую оценку 1 человек – 50%

Получили оценку выше годовой 1 человек - 50 %

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 100%.

**Федоськина О. Д.** 9 «в» класс: сдавали 5 человек, сдали 5 человек.

Подтвердили годовую оценку 3 человека – 60%

Получили оценку выше годовой 2 человека - 40 %

Успеваемость 100%

Качество знаний составило 100%.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по геометрии за пять лет в диаграммах**

**средний балл**

******

**качество знаний**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,7**  **39,4** | **4,27**  **84,4** | **4,08**  **70,8** | **4,29**  **83,9** | **4,27**  **90,9** |

**2).обществознание**

Экзамен сдавали 23 человека в традиционной форме, 2 человека по материалам Рособрнадзора, сдали 25 человек.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  **оценка** | 9 «А»  3 человека | 9 «Б»  7+2человека | 9«В»  1 6 человек | 9«Г»  7 человек | Итого  23+2 человека |
| На 5 | **-** | **2 – 28,6%** | **2- 33,3%** | **1 – 14,3%** | **5+1 – 24%** |
| На 4 | **1 – 33,3%** | **2 – 28,6%** | **2- 33,3%** | **2 – 28,6%** | **7+1 – 32%** |
| На 3 | **2 - 66,7%** | **3 - 42,8%** | **2- 33,3%** | **4 – 57,1%** | **11 - 47,9%** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Кач-во знаний** | **33,3%** | **57%** | **66,7%** | **42,9%** | **56%** |
| **Средний балл** | **3,3** | **3,86** | **4** | **4,0** | **3,8** |
| **В новой форме** |  | **«5» - 1** |  |  |  |
|  |  | **«4» - 1** |  |  |  |
| Учитель | Ласунина Л.Ю. | Богун М.А. | Богун М.А. | Макина Т.Р. |  |

**9а класс Ласунина Л.Ю.**

Сдавали 3 человека

Сдали 3 человека

Подтвердили годовую оценку 2 человека - 66,7%

Получили оценку выше годовой 1 человек - 33,3%

Качество знаний составило - 33,3%.

**9б класс Богун М.А.**

Сдавали 7 человек

Сдали 7 человек

Подтвердили годовую оценку 4+2 учащихся –57 %

Получили оценку выше годовой 1 человек - 14,3%

Получили оценку ниже годовой 2 человека - 28,7%

Качество знаний составило - 57%.

**9в класс Богун М.А.**

Сдавали 6 человек

Сдали 6 человек

Подтвердили годовую оценку 4учащихся – 66,7 %

Получили оценку выше годовой 1 человек - 16,7%

Получили оценку ниже годовой 1 человек - 16,7%

Качество знаний составило - 66,7%.

**9г класс Макина Т.Р.**

Сдавал 7 человек

Сдал 7 человек

Подтвердили годовую оценку 5 человек - 71,4%

Получили оценку выше годовой 1 человек - 14,3%

Получили оценку ниже годовой 1 человек - 14,3%

Качество знаний составило- 42,9%.

Подтвердили годовую оценку 15 +2 учащихся – 65,2%

Получили оценку выше годовой 4 человека - 17,4%

Получили оценку ниже годовой 4 человека - 17,4%

Качество знаний составило - 52,2%.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по обществознанию за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,29**  **20,8** | **3,07**  **7,1** | **3,1**  **17,6** | **3,4**  **36,8** | **3,8**  **56** |

**3). История**

Сдавали 4 человека

Сдали 4 человек а

Подтвердили годовую оценку 2 человека – 50%

Получили оценку выше годовой 2 человека - 50%

Средний балл 4,5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | Сдавали  (чел.) | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Успеваемость | Качество  знаний |
| **9«в»** | **Богун М.А.** | **4** | **3- 75%** | **-** | **1 – 25%** | **100%** | **75%** |

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по истории за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **4**  **66,7** |  | **3**  **0** | **4**  **50,0** | **4,5**  **52,2** |

**4)**.**Биология**

**Учитель: Строганова Т.И.** Экзамен сдавали 3 человека, сдали 3 человека.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Получили «5»** | **Получили «4»** | **Получили «3»** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «б» 1чел** | **1 -100%** | **-** | **-** |  | **100%** |
| **9 «в» 1чел** | **1– 100%** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |
| **9 «г» 1чел** |  | **1 – 100%** | **-** | **100%** | **100%** |
| **Итого: 3чел** | **2 – 66,7%** | **1 - 33,3%** | **-** | **100%** | **100%** |

Подтвердили годовую оценку 1 человек – 33,3%

Получили оценку выше годовой 2 человека - 66,7%

Качество знаний составило - 100 %.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по биологии за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,7**  **54,5** | **4**  **75** | **4,3**  **66,7** | **4**  **75** | **4,7**  **100** |

**5). Физика**

**Учитель: Крупенко С.Ф.**

Экзамен сдавал 4 человека, сдали 4 человека

Подтвердили годовую оценку 3 учащихся – 75%

Получили оценку выше годовой 1 человек - 25%

Качество знаний составило - 100%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | Получили «5» | Получили  «4» | Получили  «3» | Успева-  емость | Средний балл | Качество  знаний |
| **9 б 2чел** | **1 – 50%** | **1 – 50%** | **–** | **100%** | **4,5** | **100%** |
| **9 в 1чел** | **1 – 100%** | **–** | **–** | **100%** | **5** | **100%** |
| **9 г 1чел** | **–** | **1 – 100%** | **–** | **100%** | **4** | **100%** |
| **Итого:** | **2 - 50%** | **2 - 50%** | **-** | **100%** | **4,5** | **100%** |

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по физике за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **4,3**  **81** |  | **5**  **100** | **5**  **100** | **4,5**  **100** |

**6). Основы безопасности жизнедеятельности**

**Учитель: Фролов О.С.** Экзамен сдавали в традиционной форме 24 человека, сдали 24 человека

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Получили**  **«5»** | **Получили «4»** | **Получили**  **«3»** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «А» 1чел** | **1 - 100%** | **-** | **–** | **5** | **100%** | **100%** |
| **9«Б» 11чел** | **2 – 18,2%** | **–** | **9– 81,8%** | **4** | **100%** | **18,2%** |
| **9«В» 6 чел** | **–** | **1– 16,7%** | **5– 83,3%** | **3,2** | **100%** | **16,7%** |
| **9«Г» 6чел** | **1 – 16,7%** | **3 – 50%** | **2– 33,3%** | **3,8** | **100%** | **66,7%** |
| **Итого: 24чел** | **4 – 16,7%** | **4 – 16,7%** | **16– 66,7%** |  | **100%** | **33,3%** |

Подтвердили годовую оценку 15 человек – 62,5%

Получили оценку выше годовой 2 человека - 8,3%

Получили оценку ниже годовой 7 человек - 29,2%

Качество знаний составило - 33,3%.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по ОБЖ за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,6**  **49,2** | **3,7**  **61,1** | **3,79**  **65,2** | **4,1**  **84,6** | **3,5**  **33,3** |

**7). Физическая культура**

**Учителя: Иванов Ю.П., Гриценко С.В**. Экзамен сдавали в традиционной форме 18 человек, сдали 18 человек

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **П о л у ч и л и** | | | **Успева- емость** | **Кач - во**  **знаний** |
| **« 5»** | **« 4»** | **«3»** |
| **9 «Б»**  **7чел** | **Гриценко**  **С.В.** | **1 – 14,3%** | **4 – 57,1%** | **2 – 28,6%** | **100%** | **71,4%** |
| **9 «В»**  **4чел** | **Иванов**  **Ю.П.** | **1 - 25%** | **2 - 50%** | **1 - 25%** | **100%** | **75%** |
| **9«Г»**  **7чел** | **Иванов**  **Ю.П.** | **5 – 71,4%** | **2 – 28,6%** | **-** | **100%** | **100%** |
| **Итого:**  **18чел** |  | **7 - 38,9%** | **8 - 4,44%** | **3 - 16,7%** | **100%** | **82,1%** |

**9б класс Гриценко С.В.**

Сдавали 7 человек

Сдали 7 человек

Подтвердили годовую оценку 7учащихся – 100 %

Качество знаний составило - 71,4%.

**9в,г класс Иванов Ю.П.**Сдавал 11(4+7) человек

Сдали 11 человек

Подтвердили годовую оценку 11 человек - 100%

Качество знаний составило- 90,9%. (75 + 100)%

**Сравнительная характеристика качества знаний на итоговой**

**аттестации по физической культуре за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

Подтвердили годовую оценку 18 учащихся – 100%

Качество знаний составило - 82,1%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний**  **балл**  **Качество**  **знаний** | **4,4**  **88,9** | **4,6**  **72** | **4,26**  **88,2** | **4,17**  **100** | **4,2**  **82,1** |

**8). Английский язык**

Экзамен сдавали 5 человек (в традиционной форме 2 человека, по материалам Рособрнадзора - 3 человека), сдали 5 человек

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Получили «5»** | **Получили**  **«4»** | **Получили «3»** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «а»**  **2чел** | **Шелутинская Л.А.** | **-** | **1 – 50%** | **-** | **100%** | **100%** |
| **Андрейчук В.А.** | **1 – 50%** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |
| **9«б» 9чел** | **Шелутинская Л.А.** | **1 – 50%** | **1 – 50%** | **-** | **100%** | **100%** |
| **9«в» 1чел** | **Андрейчук В.А.** | **-** | **1 – 1000%** | **-** | **100%** | **100%** |
| **Итого:** | **5 человек** | **2 -40%** | **3 – 60%** | **-** | **100%** | **100%** |

Подтвердили годовую оценку 3 человека – 60%

Получили оценку ниже годовой 2 человека - 40%

Качество знаний составило - 100%.

**Шелутинская Л.А.**  сдавали 3 человека, сдали 3 человека.

Подтвердили годовую оценку 1 человек – 33,3%

Получили оценку ниже годовой 2 человека - 66,7%

Качество знаний составило - 100%.

**Андрейчук В.А.**  сдавали человека, сдали 2 человека.

Подтвердили годовую оценку 2 человек – 100%

Качество знаний составило - 100%

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по английскому языку за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **4,2**  **90** |  | **3,75**  **56,25** | **5**  **100** | **4,4**  **100** |

**9). Информатика и ИКТ**

Экзамен сдавали в традиционной форме по билетам 31 человек, сдали 31 человек. ( **Кондратьева Т.С**. - 21 человек, **Линник Л.М.** - 10 человек)

Подтвердили годовую оценку 17 человек – 54,8%

Получили оценку выше годовой 14 человек - 45,2%

Качество знаний составило - 90,3%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **Получили**  **«5»** | **Получили**  **«4»** | **Получили «3»** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «А» 23чел** | **Кондратьева**  **Т.С. (14чел)** | **9 – 64,3%** | **4 – 28,6%** | **1 - 7,1%** | **100%** | **92,9%** |
| **Линник Л.М.**  **(9чел)** | **4 – 44,4%** | **3 – 33,3%** | **2 - 22,3%** | **100%** | **77,8%** |
| **9 «б» 2чел** | **Кондратьева**  **Т.С. (1чел)** | **1 – 100%** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |
| **Линник Л.М.**  **(1чел)** | **1 – 100%** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |
| **9 «в» 2чел** | **Кондратьева**  **Т.С. (2чел)** |  | **2 – 100%** |  | **100%** | **100%** |
| **9 «г» 4чел** | **Кондратьева**  **Т.С.(4чел)** | **3 – 75%** | **1 – 25%** |  | **100%** | **100%** |
| **Итого:31чел** |  | **18 – 58,1%** | **10 – 32,3%** | **3 – 9,6%** | **100%** | **90,3%** |

**Линник Л.М.** сдавали 10 человек (9а – 9чел; 9б - 1 чел.), сдали 10 человек.

Подтвердили годовую оценку 8 человек – 80%

Получили оценку выше годовой 2 человека - 20%

Качество знаний составило 80%.

**Кондратьева Т.С.** сдавали 21 человек (9а–14чел.,9б–1чел., 9в – 2 чел., 9г – 4 чел.), сдали 21 человек.

Подтвердили годовую оценку 9 человек – 37,5 %

Получили оценку выше годовой 12 человек - 62,5%

Качество знаний составило 95,2 %.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по информатике и ИКТ за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **4,03**  **962,1** | **4,0**  **71,8** | **4,13**  **73,9** | **4,4**  **92,3** | **4,48**  **90,3** |

**10). Черчение**

**Учитель: Спицина Н.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Получили**  **«5»** | **Получили**  **«4»** | **Получили**  **«3»** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «б» 2чел** | **1 – 50%** | **1 – 50%** | **-** | **4,5** | **100%** | **100%** |
| **9 «в» 7чел** | **3 – 43%** | **3 – 43%** | **1 – 14%** | **4,3** | **100%** | **85,7%** |
| **9 «г» 8чел** | **2 – 25%** | **2 – 25%** | **4 – 50%** | **3,75** | **100%** | **50%** |
| **Итого:17чел** | **6 – 35,3%** | **6–35,3%** | **5 –29,4%** | **4,06** | **100%** | **70,6%** |

Сдавали в традиционной форме 17 человек. Сдали экзамен 17 человек

Подтвердили годовую оценку 10 человек – 58,8%

Получили оценку выше годовой 1 человек - 5,9%

Получили оценку ниже годовой 6 человек - 35,3%

Качество знаний составило - 70,6%.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по черчению за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** |  | **4,0**  **50** | **3,5**  **50** | **4,17**  **72,2** | **4,06**  **70,6** |

**11). Химия**

**Учитель: Боброва В.В.**

Сдавали в традиционной форме 4 человека. Сдали экзамен 4 человека

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Получили**  **«5»** | **Получили**  **«4»** | **Получили**  **«3»** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «а» 1чел** | **1 – 100%** | **-** | **-** | **5** | **100%** | **100%** |
| **9 «б» 1чел** | **1 – 100%** | **-** | **-** | **5** | **100%** | **100%** |
| **9 «г» 2чел** | **1 – 50%** | **-** | **1 – 50%** | **4** | **100%** | **50%** |
| **Итого:17чел** | **3 – 75%** | **-** | **1 –25%** | **4,5** | **100%** | **75%** |

Подтвердили годовую оценку 3 человека – 75%

Получили оценку выше годовой 1 человек - 25%

Качество знаний составило - 75%.

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по химии за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **5**  **100** | **5**  **100** |  | **4,5**  **100** | **4,5**  **75** |

**12).география**

**Учитель**: **Мокрова Е.В.**

Сдавали в традиционной форме 19 человек, по материалам Рособрнадзора 2 человека. Сдали экзамен 21 человек

Подтвердили годовую оценку 8 человек – 38,1%

Получили оценку ниже годовой 13 человек - 61,9%

Качество знаний составило - 26,3%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Получили**  **«5»** | **Получили**  **«4»** | **Получили**  **«3»** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество**  **знаний** |
| **9 «б» 8чел + 2чел (нов.ф)** | **-** | **3 – 37,5%**  **2 - 25%** | **5 – 50%** | **3,5** | **100%** | **50%** |
| **9 «в» 5чел** | **-** | **1 – 20%** | **4 – 80%** | **3,2** | **100%** | **20%** |
| **9 «г» 6чел** | **-** | **1 – 16,7%** | **5 – 83,3%** | **3,17** | **100%** | **16,7%** |
| **Итого:21чел** | **-** | **7 –33,3%** | **14–66,7%** | **3,3** | **100%** | **33,3%** |

**Сравнительная характеристика итоговой**

**аттестации по географии за пять лет в диаграммах**

**качество знаний**

******

**средний балл**

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Качество**  **знаний** | **3,6**  **47,1** | **3,75**  **50** |  | **3,0**  **0** | **3,3**  **33,3** |

***Процентное отношение выбора предметов***

***на итоговой аттестации***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Экзамены по выбору (от общего числа участников аттестации)** | | | |
| **№** | **предмет** | **Сдавали/ в прошлом учебном году** | **сдали/ в прошлом учебном году** |
| 1 | Геометрия | 33 – **35,1**% / 31-**41,3**% | 33 – **35,1**% / 31-**41,3**% |
| 2 | История России | 4 – **4,3**% / 4 -**2,6**% | 4 – **4,3**% / 4 -**2,6**% |
| 3 | Информатика и ИКТ | 31 – **33**% / 28 – **37**% | 31 – **33**% / 28 – **37**% |
| 4 | Обществознание | 25 – **26,6**% / 19- **25,3**% | 25 – **26,6**% / 19- **25,3**% |
| 5 | Биология | 3 – **3,2**% / 4 -**5,3**% | 3 – **3,2**% / 4 -**5,3**% |
| 6 | Физика | 4 - **4,3**% / 1-**1,3**% | 4 - **4,3**% / 1-**1,3**% |
| 7 | ОБЖ | 24 - **25,5**% / 39 - **52**% | 24 - **25,5**% / 39 - **52**% |
| 8 | Физическая культура | 18 -**19,1**% / 6 - **8** % | 18 -**19,1**% / 6 - **8** % |
| 9 | Английский язык | 5 – **5,3**% / 2 -**2,6**% | 5 – **5,3**% / 2 -**2,6**% |
| 10 | География | 21- **22,3**% / 3 - **4** % | 21- **22,3**% / 3 - **4** % |
| 11 | Черчение | 17 – **18,1**% / 18 – **24**% | 17 – **18,1**% / 18 – **24**% |
| 12 | Химия | 3+1 - **4,3**% / 0 | 3+1 - **4,3**% / 0 |

***Таблица соответствия годовой отметки и экзаменационной отметки на экзаменах по выбору в 9-х классах***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Сдавали** | **Подтвердили**  **годовую**  **отметку** | **Получили отметку выше годовой** | **Получили отметку ниже годовой** |
| Русский язык (обязат) | 98 | 37 | 58 | 3 |
| Математика (обязат) | 98 | 39 | 57 | 2 |
| Геометрия | 33 | 23 | 10 | - |
| История России | 4 | 2 | 2 | - |
| Информатика и ИКТ | 31 | 17 | 14 | - |
| Обществознание | 25 | 17 | 4 | 4 |
| Биология | 3 | 1 | 2 | - |
| Физика | 4 | 3 | 1 | - |
| ОБЖ | 24 | 15 | 2 | 7 |
| Физическая культура | 18 | 18 | - | - |
| Английский язык | 5 | 3 | - | 2 |
| География | 21 | 8 | - | 13 |
| Черчение | 17 | 10 | 1 | 6 |
| Химия | 3+1 | 3 | 1 | - |
| Итого (по выбору) | 188+1 | 120 | 37 | 32 |

***Качество знаний на экзаменах по выбору в 9-х классах:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Учитель** | **Качество знаний** |
| 1 | Геометрия | **Никитина Е.Г.** | **88,5%** |
| **Субботина Н.Г.** | **100%** |
| **Федоськина О.Д.** | **100%** |
| 2 | Обществознание | **Богун М.А.** | **61,9%** |
| **Ласунина Л.Ю.** | **33,3%** |
| **Макина Т.Р.** | **52,2%** |
| 3 | История России | **Богун М.А.** | **75%** |
| 4 | Биология | **Строганова Т.И.** | **100%** |
| 5 | Физика | **Крупенко С.Ф.** | **100%** |
| 6 | Английский язык | **Андрейчук В.А.** | **100%** |
| **Шелутинская Л.А.** | **100%** |
| 7 | Информатика и ИКТ | **Линник Л.М.** | **80%** |
| **Кондратьева Т.С.** | **95,2%** |
| 8 | ОБЖ | **Фролов О.С.** | **33,3%** |
| 9 | Физическая культура | **Гриценко С.В.** | **71,4%** |
| **Иванов Ю.П.** | **90,9%** |
| 10 | Черчение | **Спицина Н.В.** | **70,6%** |
| 11 | Химия | **Боброва В.В.** | **75%** |
| 12 | География | **Мокрова Е.В.** | **26,3%** |

**Сведения о количестве выпускников 9 классов, подтвердивших годовую отметку на экзаменах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  предмета | **В традиционной форме** | | | | **По материалам Рособрнадзора** | | |
| Подтвердили  Годовую  отметку | | Получили  Выше годовой  отметки | Получили  Ниже  Годовой  отметки |
| Подтвердили  Годовую  отметку | Получили  Выше годовой  отметки | Получили  Ниже  Годовой  отметки |
| **Русский язык** | **4** | |  |  | **33** | **58** | **3** |
| **математика** | **2** | | **2** |  | **38** | **54** | **2** |
| **Экзамены по выбору** | | | | | | | |
| **Англ.язык** | **2** | **-** | | **-** | **1** | **-** | **2** |
| **История России** | **2** | **2** | | **-** |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |
| **Инф-ка и ИКТ** | **17** | **14** | | **-** |  |  |  |
| **ОБЖ** | **15** | **2** | | **7** |  |  |  |
| **Физ. культура** | **18** | **-** | | **-** |  |  |  |
| **геометрия** | **23** | **10** | | **-** |  |  |  |
| **черчение** | **10** | **1** | | **6** |  |  |  |
| **биология** | **1** | **2** | | **-** |  |  |  |
| **Обществозн** | **16** | **3** | | **4** | **1** | **1** |  |
| **физика** | **3** | **1** | | **-** |  |  |  |
| **химия** | **3** | **1** | | **-** |  |  |  |
| **география** | **6** | **-** | | **13** | **2** | **-** | **-** |

***Выводы по итоговой аттестации***

Итоговая аттестация за курс основной школы показала, что подтвердили годовые оценки при сдаче обязательных экзаменов: **по русскому** языку 37,8%учащихся (59,5%, 60% соответственно в 2012, 2011 годах), выше годовой оценки получили 59,2% учащихся (37,8%, 35,2 % соответственно в 2012, 2011 годах),ниже годовой оценки получили 3,1% (2,7%, 6,7 % соответственно в 2012, 2011 годах), **качество знаний** составило 73,4% (54%,36,7 % соответственно в 2012, 2011 годах), **успеваемость составила 96,8%** ( 100% , 96,7% соответственно в 2012, 2011 годах).

Высокие результаты показали: 42 балла: Сутемьева Светлана, Плотникова Дарина – (9б,в классы, учитель Петько И.П), 41 балл: Евдокименко Егор, Лавшук Ярослава, Макалюк Людмила, Смирнова Виолетта – (9а класс, учитель Захарова Н.В.), Владимирова Альбина, Попова Екатерина, Ваулин Олег (9б,в классы, учитель Петько И.П), 40 баллов: Браун Виктор, Гилева Нина, Котова Мария, Лобас Диана, Лобастов Семён, Семёнов Денис - (9а класс, учитель Захарова Н.В.), Иванов Владимир - (9б класс, учитель Петько И.П), Ильина Анастасия – (9г класс, учитель Сараева О.В.) 39 баллов: Латыпов Дмитрий – (9а класс, учитель Захарова Н.В.), Бугаева Анастасия, Пашкевич Яна, Гараева Алина – (9б,в классы, учитель Петько И.П), Квашук Яна – (9г класс, учитель Сараева О.В.).

По математике подтвердили годовые оценки 40,4% учащихся (58,1%, 70% соответственно в 2012, 2011 годах), выше годовой оценки получили 58,5% учащихся (41,9%, 27,8% соответственно в 2012, 2011 годах), ниже годовой оценки 2% учащихся (0%, 2,2% соответственно в 2012, 2011 годах), **качество знаний** составило 78,7% (54%, 53,3% соответственно в 2012, 2011 годах),**успеваемость** – 97,9% (100%, 100% соответственно в 2012, 2011 годах)**.**

Высокие результаты у учащихся: Пашкевич Яна – 34 балла (9б класс, учитель Субботина Н.Г.), Россова Софья - 33 балла (9а класс, учитель Никитина Е.Г.), Анисимова Екатерина - 33 балла, Гараева Алина – 30 баллов (9в класс, учитель Федоськина О.Д.).

Высокое качество знаний показали учащиеся по биологии - 100%, учитель Строганова Т.И., по физике – 100% (учитель Крупенко С.Ф.), по геометрии (учителя Субботина Н.Г., Федоськина О.Д. – 100%, Никитина Е.Г. – 89%), по физической культуре -90,9%, учитель: Иванов Ю.П., по английскому языку 100%, учителя Андрейчук В.А., Шелутинская Л.А., по информатике и ИКТ – 95,2%, учитель Кондратьева Т.С., 80% - учитель Линник Л.М., высокие результаты по истории – 75%, учитель Богун М.А., по химии - 75%, учитель Боброва В.В. Высокое качество знаний

Большую работу по подготовке учащихся к экзаменам провели учителя: Крупенко С.Ф., Строганова Т.И., Богун М.А, Линник Л.М., Кондратьева Т.С., Иванов Ю.П., Субботина Н.Г., Андрейчук В.А., Шелутинская Л.А., Боброва В.В. Эти учителя уже в I полугодии, в основном, составили списки учащихся, сдающих их предметы, со второго полугодия проводили еженедельные консультации, что позволило добиться высоких результатов, необходимо отметить большую работу классных руководителей, которые тесно контактировали с учителями – предметниками и родителями с целью оказания помощи учащимся в подготовке к итоговой аттестации.

Однако 37 учеников на экзаменах получили оценку выше годовой, это на 6 человек больше прошлогоднего показателя!, что позволяет сделать вывод, что учителя продолжают занижать оценки в течение года.

При выставлении итоговой оценки учащимся, показавшим результат выше годового и при наличии хотя бы в одной четверти результативности выше годовой, учитель имеет право выставить оценку в пользу ученика, что делает далеко не каждый, а ведь это возможность улучшить результат не только ученику, но и учителю (результативность работы учителя играет немаловажную роль при аттестации).

Вместе с тем, необходимо отметить, что на экзаменах оценки ниже годовой получили 32 человека (32,7% !!!). Учителям - предметникам необходимо продолжать строго контролировать выбор учащимися как самого предмета, так и формы прохождения итоговой аттестации.

***Сравнительный анализ качества знаний по результатам итоговой аттестации за пять лет***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2008-2009**  **уч.год** | **2009-2010**  **уч.год** | **2010-2011**  **уч.год** | **2011-2012**  **уч.год** | **2012-2013**  **уч.год** |
|  | **О б я з а т е л ь н ы е п р е д м е т ы** | | | | |
| **Русский язык** | 51,2 | **58,9** | **54** | **78,4** | **73,4** |
| **Математика** | 53,3 | **73,7** | **58,1** | **29,3** | **78,7** |
|  | **П р д м е т ы п о в ы б о р у** | | | | |
| **Рус.язык (устно)** | 0 | **-** | **18,75** | **-** | **-** |
| **Геометрия** | 53,8 | **84,8** | **70,8** | **83,9** | **90,9** |
| **Информатика и ИКТ** | 62,1 | **71,8** | **73,9** | **92,86** | **90,3** |
| **Англ. язык** | 90 | **-** | **56,25** | **100** | **100** |
| **Химия** | 100 | **100** | **-** | **100** | **75** |
| **Физика** | 81 | **-** | **100** | **100** | **100** |
| **Биология** | 54,5 | **75** | **66,7** | **75** | **100** |
| **География** | 47,1 | **50** | **-** | **0** | **33,3** |
| **История России** | 66,7 | **-** | **0** | **50** | **75** |
| **Обществознание** | 20,8 | **7,1** | **17,6** | **36,8** | **56** |
| **Черчение** | - | **50** | **50** | **72,2** | **70,6** |
| **ОБЖ** | 49,2 | **61,1** | **62,5** | **84,6** | **33,3** |
| **Физичес.культура** | 88,9 | **72** | **88,2** | **100** | **82,1** |

Из таблицы хорошо видно, что качество знаний упало по шести предметам по сравнению с прошлыми годами – 50%, выросло качество знаний по геометрии, биологии, географии, истории России, обществознанию, математике. Учителям – предметникам уже в начале нового учебного года необходимо спланировать работу по повышению качества знаний.

Для достижения высоких результатов на итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо в системе вести консультационную работу, отслеживать результаты этой работы, пробелы учащихся и пути их ликвидации. А для этого уже в начале учебного года необходимо провести диагностику по основным темам, разделам программы по предметам. Необходимо наладить работу по обмену опытом в подготовке учащихся к итоговой аттестации через семинары, работу ШМО, проводить мониторинг результативности пробных экзаменов не только администрацией, но и самими педагогами, необходимо спланировать внеурочную деятельность с целью качественной подготовки учащихся к экзаменам

**4.Анализ уровня преподавания в старших классах**

**МБУ ОО СОШ №1 в 2012-2013 учебном году.**

**.**

На начало 2012 – 2013гг. в старшей школе обучалось 208 человек, на конец года – 200 человек, **успевают на «4» и «5» 47 человек - 23,5%** (23,9% в прошлом учебном году, 54чел. и 47 чел. соответственно в 2012г., 2011 году)

в 9-х классах на начало года - 100 человек, на конец года 98 человек, **успевают на «4» и «5» - 25 человек, 2 отличника – 27,55%** (26,7% и 21% соответственно в 2012г., 2011 году);

в 10-х классах на начало года - 55 человек, на конец года 52 человека. **Успевают на «4» и «5» 11 человек, 3 отличника – 26,9%** (20,37% и 16,5% в 2012 и 2011 годах соответственно);

в 11-х классах на начало года 53 ученика, на конец года – 50 человек, **успевают на «4» и «5» - 17человек – 10 человек, 1 отличник - 22%** (23,6% и 28,1% в 2012 и 2011 году соответственно).

9-а класс: на начало года 25человек, на конец года 26 человек.

Успевают на «4» и «5» 12 человек - 46,15% (38,46%

в 2012 учебном году).

9-б класс: на начало года 25человек, на конец года 24 человека.

Успевают на «4» и «5» 8 человек - 33,3% (28%

в 2012 учебном году).

9-в класс: на начало года 25 человек, на конец года 24 человека.

Успевают на «4» и «5» 2 человека и 2 отличника –

16,7% (12,5% в 2012 учебном году).

9-г класс: на начало года 25 человек, на конец года 24 человека.

Успевают на «4» и «5» 3 человека и 2 – 8%

10-а класс: на начало года 25 человек, на конец года 26 человек.

Успевают на «4» и «5» 8 человек, 3 отличника-

42,3% (26,9% в 2012 учебном году).

10-б класс: на начало года 30 человек, на конец года 26 человек.

Успевают на «4» и «5» 3 человека -

11,5% (14,3% в 2012 учебном году).

11-а класс: на начало года 25 человек, на конец года 24 человека.

Успевают на «4» и «5» 7 человек, 1 отличница –

33,3% (55,56% в 2012 учебном году).

11-б класс: на начало года 28 человек, на конец года 26 человек.

Успевают на «4» и «5» 3 человека -

11,5% (0% в 2012 учебном году).

Таким образом, качество знаний в 9-х классах составило 27,55%, в 10-х классах составило 26,9% , в 11-х классах – 22%, в целом по старшей школе качество знаний – 25% (50 человек успевали на «4» и «5»), (23,9% в 2012 учебном году) .

Цели обучения в старшей школе – создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. В послешкольной жизни реальной необходимостью в наши дни становится непрерывное образование, что требует полноценной базовой общеобразовательной подготовки. А нередко необходимыми являются и знания, выходящие за рамки базовых знаний. Всё больше специальностей требуют высокого уровня образования, а, следовательно, в старшей школе расширяется круг учащихся, для которых избранные предметы становятся профессионально значимыми.

Таким образом, основную цель обучения в старшей школе можно определить как овладение конкретными знаниями, необходимыми для применения в практической деятельности, а также для продолжения образования. Образовательные задачи обучения на этом этапе должны решаться комплексно, с учетом профессиональных наклонностей молодых людей. При этом достижение уровня обязательной подготовки по всем предметам становится непременной обязанностью ученика в его учебной работе. В то же время каждый имеет право самостоятельно решить, ограничиться этим уровнем или продвигаться дальше (за исключением тех предметов, которые являются обязательными при прохождении государственной аттестации, а именно: математика, русский язык). Следует всемерно способствовать удовлетворению потребностей и запросов учащихся, проявляющих интерес, склонности и способности по определённым предметам. Желаемое образование можно получить в профильных классах, через элективные занятия, дополнительные образовательные услуги.

Учителя старшей школы, учитывая потребности учащихся, старались раскрыть индивидуальные способности учащихся, планировали свою работу так, чтобы учащиеся получили максимум знаний. В 2012 – 2013 учебном году в старшей школе работали 33 учителя (9 класс – 22 учителя, 10 класс - 19 учителей, 11 класс - 22 учителя), в профильных классах - 20 человек, элективные курсы вели 21 учитель. Тематика курсов была разнообразная, в среднем каждый ученик посещал по три - четыре элективных курса в неделю.

Активное участие принимали учащиеся старшей школы в предметных олимпиадах различного уровня: в школьном туре приняли участие 537 человека, 123 из них стали победителями и призёрами, в районном туре приняли участие 123 человека, большинство из них представляли школу по нескольким предметам, 9 из них стали победителями, 18 – призёрами.

**Победители и призеры муниципального этапа**

**всероссийской предметной олимпиады школьников.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **Фамилия, имя** | **место** | **учитель** |
| Русский язык | 9 | Плотникова Дарина  Анисимова Екатерина  Макалюк Людмила | Призер  Призер  Призер | **Петько И.П.**  **Захарова Н.В.** |
| 10 | Мангул Анастасия | Призер | **Магдий Г.К.** |
| Сорокина Надежда | Призер | **Магдий Г.К.** |
| литература | 9 | Плотникова Дарина | Победитель | **Петько И.П.** |
| Анисимова Екатерина | Призер |
| 10 | Красова Эвелина | Победитель | **Магдий Г.К.** |
| 11 | Неклюдова Кристина | Победитель | **Захарова Н.В.** |
| Английский язык | 9 | Макалюк Людмила  Браун Виктор | Победитель  Призер | **ШелутинскаяЛ.А.**  **Андрейчук В.А.** |
| 10 | Ташкаева Вера | призёр | **Андрейчук В.А.** |
| Курбаков Владислав | призёр | **Андрейчук В.А.** |
| 11 | Лошкарёва Валерия  Бобко Валерия | Призёр  призёр | **ШелутинскаяЛ.А.** |
| Обществознание | 9 | Плотникова Дарина | победитель | **Богун М.А.** |
| Лобас Диана | призер | **Ласунина Л.Ю.** |
| Ташкаева Вера | призер |
| Право | 10 | Сорокина Надежда | призер | **Богун М.А.** |
| Информатика и ИКТ | 9 | Браун Виктор | победитель | **Линник Л.М.** |
| 10 | Курбаков Владислав  Артюхов Данил | Победитель  Призер | **Кондратьева Т.С.**  **Линник Л.М.** |
| 11 | Рябов Владимир | призер | **Линник Л.М.** |
| математика | 9 | Анисимова Екатерина | победитель | **Федоськина О.Д.** |
| 10 | Серебрякова Юлия | призер | **Никитина Е.Г.** |
| химия | 10 | Сорокина Надежда | призер | **Дульцева Е.В.** |
| ОБЖ | 9 | Евдокименко Егор  Ильина Анастасия | Призер  призер | **Фролов О.С.** |
| Технология | 9 | Коротков Эдуард | Победитель | **Мельников С.С.** |
| 11 | Ильина Валерия | призер | **Удалова З.С.** |
| Физическая  культура | 9 | Есин Евгений | призер | **Иванов Ю.П.** |

Развитие интереса к предметам является важнейшей целью учителя. В старшей школе в 2012-2013 учебном году были открыты: профильный информационно-технологический 10а класс, 10б класс с изучением русского языка на профильном уровне, Выпускные 11-е классы продолжали работу по учебным планам, составленным в 2012 году (11а класс - информационно - технологический, 11б класс – с изучением русского языка на профильном уровне.

Важным условием для правильной организации учебного процесса является выбор учителем рациональной системы, методов и приёмов обучения, её оптимизация с учётом уровня подготовки учащихся, развития общеучебных умений и навыков, специфики решаемых образовательных задач. Учителю необходимо реализовать сбалансированное сочетание традиционных и инновационных методов обучения. Критерием успешной работы преподавателя должно служить выполнение поставленных образовательных задач. Именно в старшей школе эти задачи определяются профессиональным выбором учащихся, что нередко не берётся во внимание и требования ко всем учащимся либо одинаково высоки, либо одинаково занижены. Интересы и склонности учащихся порой не учитываются.

Уровень качества знаний в старшей школе можно показать с помощью диаграммы

**Сравнительная характеристика качества знаний в старшей школе**

**в диаграммах**

**9 класс - 55,35%; 10 класс - 60,2%; 11 класс - 54%**

******

**Сравнительный анализ по 9-м классам в диаграммах**

***Качество знаний***

******

9а кл. - 82,7%; 9б кл. – 54,8%; 9в кл. - 44,2%; 9г кл. - 39,7%

**Сравнительный анализ по 10-м классам в диаграммах**

***Качество знаний***

******

10а кл. - 73,3%; 10б кл. – 47,1%

**Сравнительный анализ по 11-м классам в диаграммах**

***Качество знаний***

******

11а кл. - 75,3%; 11б кл. – 32,6%

***Сравнительный анализ качества знаний по результатам итоговой аттестации в 9-х классах за пять лет***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2008-2009**  **уч.год** | **2009-2010**  **уч.год** | **2010-2011**  **уч.год** | **2011-2012**  **уч.год** | **2012-2013**  **уч.год** |
|  | **О б я з а т е л ь н ы е п р е д м е т ы** | | | | |
| **Русский язык** | 51,2 | **58,9** | **54** | **78,4** | **73,4** |
| **Математика** | 53,3 | **73,7** | **58,1** | **29,3** | **78,7** |
|  | **П р д м е т ы п о в ы б о р у** | | | | |
| **Рус.язык (устно)** | 0 | **-** | **18,75** | **-** | **-** |
| **Геометрия** | 53,8 | **84,8** | **70,8** | **83,9** | **90,9** |
| **Информатика и ИКТ** | 62,1 | **71,8** | **73,9** | **92,86** | **90,3** |
| **Англ. язык** | 90 | **-** | **56,25** | **100** | **100** |
| **Химия** | 100 | **100** | **-** | **100** | **75** |
| **Физика** | 81 | **-** | **100** | **100** | **100** |
| **Биология** | 54,5 | **75** | **66,7** | **75** | **100** |
| **География** | 47,1 | **50** | **-** | **0** | **33,3** |
| **История России** | 66,7 | **-** | **0** | **50** | **75** |
| **Обществознание** | 20,8 | **7,1** | **17,6** | **36,8** | **56** |
| **Черчение** | - | **50** | **50** | **72,2** | **70,6** |
| **ОБЖ** | 49,2 | **61,1** | **62,5** | **84,6** | **33,3** |
| **Физичес.культура** | 88,9 | **72** | **88,2** | **100** | **82,1** |

Из таблицы хорошо видно, что качество знаний упало по шести предметам по сравнению с прошлыми годами – 50%, выросло качество знаний по геометрии, биологии, географии, истории России, обществознанию, математике. Учителям – предметникам уже в начале нового учебного года необходимо спланировать работу по повышению качества знаний.

**Сравнительный анализ среднего тестового балла по результатам ЕГЭ за пять лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2008-2009**  **уч.год** | **2009-2010**  **уч.год** | **2010-**  **2011**  **уч.год** | **2011-**  **2012**  **уч.год** | **2012-**  **2013**  **уч.год** |
| **Русский язык** | 67,28 | **53,79** | **64,6** | **60,36** | 67,1 |
| **Литература** | - | **42** | **55,5** | **37,5** | 73 |
| **Математика** | 55,68 | **41,09** | **45,4** | **42,42** | 53,125 |
| **Информатика и ИКТ** | 66,5 | **61,5** | **65,3** | **70,75** | 77,25 |
| **Английский язык** | 48,25 | **55,5** | **50,25** | **48,1** | 70,75 |
| **Химия** | - | **49,6** | **69,75** | **53** | 43 |
| **Физика** | 52,7 | **49,6** | **53,7** | **52,9** | 70,5 |
| **Биология** | - | **46** | **71,8** | **49,45** | 62,3 |
| **География** | 48,5 | **45,5** | **-** | **-** | - |
| **История России** | 48,7 | **37,3** | **50,89** | **46,38** | 48,1 |
| **Обществознание** | 64,2 | **53** | **57,3** | **52,64** | 67,4 |

По таблице хорошо прослеживается рост результативности по всем предметам кроме химии, а, значит, все учащиеся сделали правильный выбор в предметах. Учителям необходимо проводить работу по повышению качества знаний по предметам, работу с учащимися и родителями по преодолению затруднений в учебе, тщательно планировать дополнительную работу по предмету с целью качественной подготовки к итоговой аттестации выпускников.

Анализируя работу каждого учителя в отдельности, следует отметить, что большинство, работающих в старшем звене, очень серьёзно подходили к подготовке и проведению занятий, различных и по форме и по содержанию, учитывая уровень подготовленности учащихся к восприятию, усвоению изучаемого материала. При проведении контроля знаний использовались разноуровневые задания, что позволяло подойти к каждому ученику индивидуально. Учителями – предметниками проводились еженедельные дополнительные консультации как по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, так и по решению задач повышенной сложности. Система в проведении дополнительных занятий, элективных курсов, индивидуальных консультаций дала свои результаты. В сравнении с прошлым учебным годом наметился подъём уровня среднего балла и качества знаний.

Высокие результаты показали выпускники 11-х классов:

Успеваемость на экзамене по русскому языку в 11-х классах составила 100%, Высокий результат – 90 баллов у Бобко Валерии, Левченко Анастасии, Неклюдовой Кристины (11а класс, учитель Захарова Н.В.), у Юдиной Анны (11б класс, учитель Магдий г.К.), 87 баллов у Розного Антона (11а класс, учитель Захарова Н.В.), 84 балла у Бевзюк Виктории, Захаровой Маргариты (11а класс, учитель Захарова Н.В.), 79 баллов у Кудрявцева Никиты, Тимбаковой Елизаветы (11а класс, учитель Захарова Н.В.). Средний тестовый в 11а классе составил 72,7 (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 71,9 балла, 51,9 балла, 69,6 балла), в 11б классе –61,96 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 68 баллов, 61 балл, 55,75 балла). Средний балл по школе составил 67,1 балла, что выше результата прошлого года на 6,74 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 52,7 балла, 64,6 балла, 60,36 балла)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **67,3**  **85** | **52,7**  **84** | **64,6**  **92** | **60,4**  **92** | **67,1**  **90** |

Успеваемость на экзамене по математике в 11-х классах первоначально составила 95,8 % (83,3% - в 2012г), после повторного тестирования составила 100%. Хороший результат - 74 балла показала Левченко Анастасия, 72 балла показали Бобко В., Неклюдова К., Розный А, Тимбакова Е. , 70 баллов у Захаровой М (11а класс, учитель Кононина Т.В.), 60 – 69 баллов получили 14 человек (10 + 4) (учителя: Кононина Т.В., Карпова О.М.). Средний тестовый балл в 11а классе с составил 60,1 балла (в 2012 году -52,37 балла), в 11б классе – 46,72 балла ( в 2012 году - 36,5 балла), средний тестовый балл по школе составил 53,125 балла ( в 2012году - 42,42 балла), что выше результата прошлого года на 10,7 балла. (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 40,5 балла, 45,41 балла, 42,42 балла)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **55,7**  **73** | **40,5**  **75** | **45,4**  **73** | **42,4**  **72** | **53,1**  **74** |

Успеваемость на экзамене по обществознанию в 11-х классах составила 100%. Высокий результат 95 баллов у ученицы 11а класса Бевзюк Виктории, 93 балла у Кисель Юлии (11а класс), 85 баллов получила Попова Надежда, ученица 11а класса, (учитель Ласунина Л.Ю) Три ученика получили 83 балла (2 + 1) (учителя Ласунина Л.Ю. , Богун М.А. соответственно), 80 баллов получил ученик 11а классаКудрявцев Никита, (учитель Ласунина Л.Ю. Средний тестовый в 11а классе составил 75,06 балла, в 11б классе – 67,4 балла. По школе средний тестовый балл – 67,4 балла, что на 14,76 балла выше результата прошлого года (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 53 балла, 57,3 балла, 52,64 балла).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **64,2**  **81** | **53**  **77** | **57,3**  **83** | **52,6**  **78** | **67,4**  **95** |

Успеваемость на экзамене по английскому языку в 11-х классах составила 100%. Высокий результат – 94 балла у ученицы 11А класса Лошкаревой Валерии, 72 балла у ученицы 11А класса Кокориной Виктории (учитель Шелутинская Л.А.), наивысший балл выше прошлогоднего результата на 21 балл . Средний тестовый балл по школе составил 70,75, что выше прошлогоднего результата на 22,65 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 55,5; 50,25; 48,1 балла)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **48,25**  **76** | **55,5**  **78** | **50,25**  **83** | **48,1**  **73** | **70,75**  **94** |

Наивысший результат по биологии по школе – 72 баллов у ученицы 11б класса Рековой Анны, что на 7 баллов выше результата прошлого года, 62 балла у ученицы 11а класса Мухамедшакировой Лалитты. Средний тестовый балл по школе составил 62,3 балла, что на **12,85** балла выше прошлогоднего (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 46; 68,7; 49,45

Учитель Строганова Т.И.

балла)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** |  | **46**  **65** | **68,7**  **78** | **49,45**  **65** | **62,3**  **72** |

Успеваемость на экзамене по физике в 11-х классах составила 100% Средний тестовый балл по школе составил 70,5, что выше результата прошлого года на 17,6 балла, (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 49,6; 53,7; 52,9 балла). Учитель Крупенко С.Ф.

Высокий результат показали учащиеся 11а класса Тимбакова Елизавета (88 баллов), Неклюдова Кристина (86 баллов), Титаренко Борис (84 балла), в прошлом году наивысший балл был 67.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **52,7**  **67** | **49,6**  **60** | **53,7**  **81** | **52,9**  **67** | **70,5**  **88** |

Успеваемость на экзамене по литературе в 11б классе (учитель Сидоренко Л.С.) составила 100%. Средний тестовый балл по школе составил 73 балла, что на 35,3 баллов выше результатов прошлого года (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 42 55,5; 37,5 балла), наивысший балл по школе 73 балла (в 2010, 2011 г соответственно 42 и 67;43 баллов), что на 30 баллов выше предыдущего показателя.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** |  | **42**  **42** | **67**  **67** | **37,5**  **43** | **73**  **73** |

Успеваемость на экзамене по информатике и ИКТ в 11-х классах составила 100%. Средний тестовый в 11а классе составил 77,25 балла, что выше прошлогоднего на 5,65 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 65,3 и 61,5; 71,6 балла). Высокие результаты у учащихся: Розный Антон (80 баллов), Захарова Маргарита, Левченко Анастасия (78 баллов) учитель Кондратьева Т.С., Рябов Владимир (70 баллов, учитель Линник Л.М.).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **66,5**  **72** | **65,3**  **72** | **61,5**  **76** | **71,6**  **81** | **77,25**  **80** |

**Выводы**

В 2012-2013 учебном году учащиеся школы сдавали выпускные экзамены за курс средней школы в форме ЕГЭ по всем заявленным предметам, два обязательных предмета: математика и русский язык, восемь предметов по выбору: история России, обществознание, физика, информатика и ИКТ, английский язык, химия, литература, биология. Итоговая аттестация за курс средней школы показала достаточно высокие результаты по всем предметам за исключением химии (спад на 10 баллов в сравнении с прошлым годом), истории России - одна ученица не набрала минимального количества баллов, подтверждающего освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования.

Хорошую подготовку в сравнении с минимальным порогом показали учащиеся по **информатике и ИКТ** наивысший результат на экзамене выше порога на 40 баллов (ниже прошлогоднего на 1 балл), самый высокий результат у учащихся преподавателя Кондратьевой Т.С. 80 баллов ( в прошлом году - 81 балл, учитель Линник Л.М.), что выше минимального количества баллов на 40 баллов, наименьший результат - 73 балла, что выше минимального на 33 балла. По **биологии** наивысший результат 72 балла, что выше прошлогоднего на 7 баллов, выше минимального – на 36 баллов. Очень хороший результат по **физике** наивысший балл - 88, что выше прошлогоднего на 21 балл, и выше порога на 52 балла !Большую работу по подготовке к итоговой аттестации провели учителя Крупенко С.Ф., Кондратьева Т.С., Линник Л.М., Строганова Т.И. Порадовали результаты по английскому языку, учитель Шелутинская Л.А., средний тестовый балл выше показателя прошлого года на 22,65 балла, очень высокий результат у Лошкаревой Валерии - 94 балла, что выше прошлогоднего на 21 балл! Высокие результаты итоговой аттестации пообществознании., учитель Ласунина Л.Ю., 95 баллов у ученицы 11а класса Бевзюк Виктории, выше результата 2012 года на 17 баллов. Большая, хорошо спланированная, коллективная работа учителей математики по подготовке к ЕГЭ позволила улучшить результат: в сравнении с прошлым годом средний тестовый балл вырос на 10,7 балла, подрос на 2 балла и наивысший балл. Необходимо отметить учителей, не работающих в 11-х классах, но которые вели дополнительные консультации для учащихся Никитина Е.Г., Федоськина О.Д., в мае эти учителя проводили консультации по 3-4 раза в неделю, по 2-3 урока. Успеваемость на экзамене по русскому языку составила 100%, средний тестовый балл выше прошлогоднего на 6,7 балла, учителя: Захарова Н.В., Магдий Г.К. Уже несколько выпусков, начиная с 2007 года, учителю русского языка Магдий Г.К. приходится брать учащихся классов, оставшихся без учителя на выпуске, классы достаточно сложные по разным причинам, но результаты всегда хорошие

Учителями – предметниками проводилась большая работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации, преподаватели старались разнообразить формы работы с учащимися, увеличили число дополнительных консультаций, зачётных занятий по разделам предметов, результаты ЕГЭ оказались выше прошлогодних. Администрацией школы и учителями были проведены пробные экзамены по всем предметам, заявленным учащимися, проведён анализ результатов, по математике и русскому языку пробное тестирование проводилось трижды. Каждому ученику были даны разъяснения по ошибкам, было предложено писать работу повторно при неудовлетворительном результате, проведена большая разъяснительная работа с родителями по итогам пробных экзаменов и по планированию выбора экзаменов в форме ЕГЭ, проведены родительские собрания по процедуре проведения экзаменов в форме ЕГЭ, по результатам пробных экзаменов, изменениям в процедуре проведения, по изменениям в положении об итоговой аттестации,. Руководители ШМО спланировали работу МО по подготовке к итоговой аттестации через консультации, практикумы для учащихся, проведение срезовых и тестовых работ, на заседаниях МО заслушивались отчеты учителей о проделанной работе в этом направлении. Вместе с тем, учениками снова были допущены ошибки в оформлении ответов по математике (Добряк Юрий, 11б класс), слабый результат экзамена по химии. Хорошо сработали классные руководители и учителя – предметники в определении учащимися предметов итоговой аттестации, учащиеся выбрали предметы необходимые им для поступления. Администрация трижды проконтролировала списки учащихся на ЕГЭ (заместители директора по УВР Федоськина О.Д. , Захарова Н.В. провели эту работу с учителями – предметниками на должном уровне).

Был осуществлен контроль администрации по качеству проводимых консультаций, по количественному составу учащихся на консультациях. Но не смотря на то, что администрация школы на каждом родительском собрании в выпускных классах предлагала платные и бесплатные услуги по подготовке к ЕГЭ по всем предметам, учащиеся и родители этими услугами воспользовались лишь в IV четверти. Необходимо отметить работу классных руководителей с родителями по подготовке к ЕГЭ, контроль по результатам учебы учащихся был жестким. Руководителям ШМО необходимо проанализировать результативность работы учителей выпускных классов, чтобы в следующем году удержать позиции, необходимо разработать систему качественной подготовки учащихся к ЕГЭ, составить расписание консультаций на учебный год, совместно с классными руководителями провести работу по вовлечению учащихся к поступлению на курсы по подготовке к ЕГЭ уже в сентябре текущего года, а также разработать план мероприятий по работе с родителями в данном направлении. В течение года доводить до сведения родителей результаты контроля как текущего, так и рубежного.

**5.Результаты итоговой аттестации в 11-х классах**

**МБУ ОО СОШ №1 г. Советская Гавань**

**в 2012 – 2013 учебном году.**

В 2012 – 2013 учебном году к итоговой аттестации были допущены 50 человек, сдавали экзамены 50 человека (две ученицы сдавали в щадящем режиме: 11а класс, 11б класс).

**1. Обязательные предметы**

а).**русский язык**

Сдавали в форме ЕГЭ 48 человек, сдали 48 человек, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 36 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  23 человека | 11 «Б»  25 человек | Итого  48чел. |
| **получили 90 – 95 баллов** | 3 –13% | 1 – 4% | 4 - 8,3% |
| **получили 80 – 89 баллов** | 3 – 13% | - | 3 – 6,3% |
| **получили 70 – 79 баллов** | 8 – 34,8% | 4 - 15,4% | 12 - 25% |
| **получили 60 – 69 баллов** | 7 – 30,4% | 8 – 30,8% | 15 -31,3% |
| **получили 50 – 59 баллов** | 1 – 4,3% | 10 – 38,5 % | 11-22,9% |
| **получили 40 – 49 баллов** |  | 2 – 7,7 % | 2-4,2% |
| **получили 36 – 39баллов** | 1 – 4,3% | - | 1 – 2,1% |
| **Средний тестовый балл** | **72,7** | **61,96** | **67,1** |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |
| **Учитель** | **Захарова Н.В.** | **Магдий Г.К.** |  |

Успеваемость на экзамене по русскому языку в 11-х классах составила 100%, Высокий результат – 90 баллов у Бобко Валерии, Левченко Анастасии, Неклюдовой Кристины (11а класс, учитель Захарова Н.В.), у Юдиной Анны (11б класс, учитель Магдий г.К.), 87 баллов у Розного Антона (11а класс, учитель Захарова Н.В.), 84 балла у Бевзюк Виктории, Захаровой Маргариты (11а класс, учитель Захарова Н.В.), 79 баллов у Кудрявцева Никиты, Тимбаковой Елизаветы (11а класс, учитель Захарова Н.В.). Средний тестовый в 11а классе составил 72,7 (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 71,9 балла, 51,9 балла, 69,6 балла), в 11б классе –61,96 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 68 баллов, 61 балл, 55,75 балла). Средний балл по школе составил 67,1 балла, что выше результата прошлого года на 6,74 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 52,7 балла, 64,6 балла, 60,36 балла)

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по русскому языку за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **67,3**  **85** | **52,7**  **84** | **64,6**  **92** | **60,4**  **92** | **67,1**  **90** |

б).**математика**

Сдавали в форме ЕГЭ 48 человек, сдали 46 человек, пересдали 2 человека минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 24 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  23 человека | 11 «Б»  25 человек | Итого  48 чел. |
| **получили 70 – 79 бал.** | 6 -26,1% | - | 6 – 12,5% |
| **получили 60 – 69 бал.** | 10 - 43,5% | - | 10 – 20,8% |
| **получили 50 – 59 бал.** | 3 – 13% | 1– 4,2% | 4 – 8,3% |
| **получили 40 – 49 бал.** | 3 – 13% | 6 – 25 % | 9 – 18,8% |
| **получили 30 – 39бал.** | - | 11 - 45,8% | 11 – 22,9% |
| **получили 24 – 29бал.** | 1 - 4,3% | 6 - 25% | 7 – 14,6% |
| **Средний тестовый балл** | 60,1 | 53,125 | 53,125 |
| **Успеваемость** | 100% | 92% / 100% | 100% |
| **Учитель** | **Кононина Т.В.** | **Карпова О.М.** |  |

Успеваемость на экзамене по математике в 11-х классах первоначально составила 95,8 % (83,3% - в 2012г), после повторного тестирования составила 100%. Хороший результат - 74 балла показала Левченко Анастасия, 72 балла показали Бобко В., Неклюдова К., Розный А, Тимбакова Е. , 70 баллов у Захаровой М (11а класс, учитель Кононина Т.В.), 60 – 69 баллов получили 14 человек (10 + 4) (учителя: Кононина Т.В., Карпова О.М.). Средний тестовый балл в 11а классе с составил 60,1 балла (в 2012 году -52,37 балла), в 11б классе – 46,72 балла ( в 2012 году - 36,5 балла), средний тестовый балл по школе составил 53,125 балла ( в 2012году - 42,42 балла), что выше результата прошлого года на 10,7 балла. (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 40,5 балла, 45,41 балла, 42,42 балла)

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по математике за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **55,7**  **73** | **40,5**  **75** | **45,4**  **73** | **42,4**  **72** | **53,1**  **74** |

**2. Предметы по выбору**

**1).обществознание**

Сдавали в форме ЕГЭ 35 человек, сдали 35 человек, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 39 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  16 человек | 11 «Б»  19 человек | Итого  38 чел. |
| **получили 90 – 95 баллов** | 2 – 12,5% | - | 2 - 5,7% |
| **получили 80 – 89 баллов** | 4 – 25% | 1 – 5,3% | 5 - 14,3% |
| **получили 70 – 79 баллов** | 5 – 31,3% | 3- 15,8% | 8 - 22,9% |
| **получили 60 – 69 баллов** | 4 – 25% | 6 – 31,6% | 10 – 28,6% |
| **получили 50 – 59 баллов** | 1 – 6,3% | 6 – 31,6% | 7 – 20% |
| **получили 40 – 49 баллов** | - | 3- 15,8% | 3 – 8,6% |
| **Средний тестовый балл** | **75,06** | **60,9** | **67,4** |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |
| **Учитель** | **Ласунина Л.Ю.** | **Богун М.А.** |  |

Успеваемость на экзамене по обществознанию в 11-х классах составила 100%. Высокий результат 95 баллов у ученицы 11а класса Бевзюк Виктории, 93 балла у Кисель Юлии (11а класс), 85 баллов получила Попова Надежда, ученица 11а класса, (учитель Ласунина Л.Ю) Три ученика получили 83 балла (2 + 1) (учителя Ласунина Л.Ю. , Богун М.А. соответственно), 80 баллов получил ученик 11а класса Кудрявцев Никита, (учитель Ласунина Л.Ю. Средний тестовый в 11а классе составил 75,06 балла, в 11б классе – 67,4 балла. По школе средний тестовый балл – 67,4 балла, что на 14,76 балла выше результата прошлого года (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 53 балла, 57,3 балла, 52,64 балла).

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по обществознанию за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **64,2**  **81** | **53**  **77** | **57,3**  **83** | **52,6**  **78** | **67,4**  **95** |

**2).история России**

Сдавали в форме ЕГЭ 10 человек, сдали 9 человек, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 32 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  3 человека | 11 «Б»  7 человек | Итого  19 чел. |
| **получили 70 – 79 баллов** | 1 – 33,3% |  | 1- 10% |
| **получили 60 – 69 баллов** | 1 – 33,3% |  | 1 - 10% |
| **получили 50 – 59 баллов** | - | 2 – 28,6% | 2 - 20% |
| **получили 40 – 49 баллов** | 1 – 33,3% | 2 – 28,6% | 3 – 30% |
| **получили 32 – 39 баллов** |  | 2 – 28,6% | 2 – 20% |
| **получили ниже 32 баллов** |  | 1 – 14,3% | 1 – 10% |
| **Успеваемость** | 100% | 85,7% | 90% |
| **Средний тестовый балл** | 55,1 | 41,57 | **48,1** |
| **Учитель** | **Ласунина Л.Ю.** | **Богун М.А.** |  |

Успеваемость на экзамене по истории в 11-х классах составила 90%. Средний тестовый балл по школе составил 48,1 балла, что выше результата прошлого года на 1,04 балла (в 2010, 2011,2012 г соответственно 50,9; 37,3; 46,4 балла). Наивысший балл в школе - 72 (ученик 11а класса Кудрявцев Никита), что на 22 балла ниже прошлогоднего (в 2011, 2012 году наивысший балл – 94; 72 соответственно). 69 баллов получил Иванов Игорь (11а класс). Не смогла набрать количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования 32 балла выпускница 11б класса Осьминина Мария (учитель: Богун М.А.)

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по истории за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **46,9**  **76** | **53**  **77** | **50,8**  **94** | **46,4**  **72** | **48,1**  **72** |

**3). Английский язык**

Сдавали в форме ЕГЭ 4 человека, сдали 4 человека, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 20 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  3 человек | 11 «Б»  1 человек | Итого  16чел. |
| **получили 90 – 95 баллов** | 1-33,3% | - | 1 – 25% |
| **получили 70 – 79 баллов** | 1-33,3% | - | 1 – 25% |
| **получили 50 – 59 баллов** | 1-33,3% | 1-100% | 2 – 50% |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% | |
| **Средний тестовый балл** | **75** | **58** | **70,75** | |

Успеваемость на экзамене по английскому языку в 11-х классах составила 100%. Высокий результат – 94 балла у ученицы 11А класса Лошкаревой Валерии, 72 балла у ученицы 11А класса Кокориной Виктории (учитель Шелутинская Л.А.), наивысший балл выше прошлогоднего результата на 21 балл . Средний тестовый балл по школе составил 70,75, что выше прошлогоднего результата на 22,65 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 55,5; 50,25; 48,1 балла)

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по английскому языку за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **48,25**  **76** | **55,5**  **78** | **50,25**  **83** | **48,1**  **73** | **70,75**  **94** |

**4). Биология**

Сдавали в форме ЕГЭ 3 человека, сдали 3 человека, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 36 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  2 человека | 11 «Б»  1 человек | Итого  11 человек |
| **олучили 70 – 79баллов** | - | 1 – 100% | 1 – 33,3% |
| **получили 60 – 69баллов** | 1-50% | - | 1 – 33,3% |
| **получили 50 –59баллов** | 1 -50% | - | 1 – 33,3%- |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |
| **Средний тестовый балл** | **57,5** | **72** | **62,3** |
| **Учитель** | **Строганова Т.И.** | |  |

Успеваемость на экзамене по биологии в 11-х классах составила 81,8%. Наивысший результат по школе – 72 баллов у ученицы 11б класса Рековой анны, что на 7 баллов выше результата прошлого года, 62 балла у ученицы 11а класса Мухамедшакировой Лалитты. Средний тестовый балл по школе составил 62,3 балла, что на **12,85** балла выше прошлогоднего (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 46; 68,7; 49,45 балла)

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по биологии за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** |  | **46**  **65** | **68,7**  **78** | **49,45**  **65** | **62,3**  **72** |

**5).физика**

Сдавали в форме ЕГЭ 10 человек, сдали 10 человек, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 36 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  8 человек | 11 «Б»  2 человека | Итого  10чел. |
| **получили 80 – 89баллов** | 3- 37,5% | - | 3 – 30% |
| **получили 70 – 79баллов** | 2- 25% |  | 2 – 20% |
| **получили 60 – 69баллов** | 1- 12,5% | 1-50% | 2 – 20% |
| **получили 50 –59баллов** | 2- 25% | 1– 50% | 3 – 30% |
| **Средний тестовый балл** | **72,25** | **63,5** | **70,5** |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |
| **Учитель** | **Крупенко С.Ф.** | |  |

Успеваемость на экзамене по физике в 11-х классах составила 100% Средний тестовый балл по школе составил 70,5, что выше результата прошлого года на 17,6 балла, (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 49,6; 53,7; 52,9 балла).

Высокий результат показали учащиеся 11а класса Тимбакова Елизавета (88 баллов), Неклюдова Кристина (86 баллов), Титаренко Борис (84 балла), в прошлом году наивысший балл был 67.

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по физике за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **52,7**  **67** | **49,6**  **60** | **53,7**  **81** | **52,9**  **67** | **70,5**  **88** |

**6).химия**

Сдавал в форме ЕГЭ 1 человек, сдал 1 человека, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 36 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А» 1человек | Итого  1 человек. |
| **получили 40 – 49баллов** | 1-100% | 1 – 100% |
| **Успеваемость** | 100% | 100% |
| **Средний тестовый балл** | **43** | **43** |
| **Учитель** | **Дульцева Е.В.** |  |

Успеваемость на экзамене по химии в 11-х классах составила 100%. Средний тестовый составил 43 балла, что на 10 баллов ниже прошлогоднего результата (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 51; 69,75; 53 балла).

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по химии за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** |  | **51**  **64** | **69,75**  **78** | **53**  **70** | **43**  **43** |

**7). Литература**

Сдавали в форме ЕГЭ 1 человек, сдал 1 человек, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 32 балла.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «Б»  2 человек | Итого  2 человека |
| **получили 70 – 79 баллов** | 1 – 100% | 1 – 100% |
| **Успеваемость** | 100% | 100% |
| **Средний тестовый балл** | **73** | 73 |
| **Учитель** | **Сидоренко Л.С.** |  |

Успеваемость на экзамене по литературе в 11б классе составила 100%. Средний тестовый балл по школе составил 73 балла, что на 35,3 баллов выше результатов прошлого года (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 42 55,5; 37,5 балла), наивысший балл по школе 73 балла (в 2010, 2011 г соответственно 42 и 67; 43 баллов), что на 30 баллов выше предыдущего показателя.

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по литературе за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** |  | **42**  **42** | **67**  **67** | **37,5**  **43** | **73**  **73** |

**8).информатика и ИКТ**

Сдавали в форме ЕГЭ 4 человека, сдали 4 человека, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования – 40 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс  баллы | 11 «А»  4 человека | Итого  4чел. |
| **получили 80 – 89баллов** | 1 – 25% | 1 – 25% |
| **получили 70 – 79баллов** | 3 – 75% | 3 – 75% |
| **Успеваемость** | 100% | 100% |
| **Средний тестовый балл** | **77,25** | **77,25** |

Успеваемость на экзамене по информатике и ИКТ в 11-х классах составила 100%. Средний тестовый в 11а классе составил 77,25 балла, что выше прошлогоднего на 5,65 балла (в 2010, 2011, 2012 г соответственно 65,3 и 61,5; 71,6 балла). Высокие результаты у учащихся: Розный Антон (80 баллов), Захарова Маргарита, Левченко Анастасия (78 баллов) учитель Кондратьева Т.С., Рябов Владимир (70 баллов, учитель Линник Л.М.).

**Сравнительная характеристика итоговой аттестации**

**по информатике и ИКТ за пять лет в диаграммах**

***средний тестовый балл***

******

***Наивысший балл***

******

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** |
| **Средний балл**  **Высший**  **балл** | **66,5**  **72** | **65,3**  **72** | **61,5**  **76** | **71,6**  **81** | **77,25**  **80** |

**Выводы по итоговой аттестации**

В 2012-2013 учебном году учащиеся школы сдавали выпускные экзамены за курс средней школы в форме ЕГЭ по всем заявленным предметам, два обязательных предмета: математика и русский язык, восемь предметов по выбору: история России, обществознание, физика, информатика и ИКТ, английский язык, химия, литература, биология. Итоговая аттестация за курс средней школы показала достаточно высокие результаты по всем предметам за исключением химии (спад на 10 баллов в сравнении с прошлым годом), истории России - одна ученица не набрала минимального количества баллов, подтверждающего освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования.

Хорошую подготовку в сравнении с минимальным порогом показали учащиеся по **информатике и ИКТ** наивысший результат на экзамене выше порога на 40 баллов (ниже прошлогоднего на 1 балл), самый высокий результат у учащихся преподавателя Кондратьевой Т.С. 80 баллов ( в прошлом году - 81 балл, учитель Линник Л.М.), что выше минимального количества баллов на 40 баллов, наименьший результат - 73 балла, что выше минимального на 33 балла. По **биологии** наивысший результат 72 балла, что выше прошлогоднего на 7 баллов, выше минимального – на 36 баллов. Очень хороший результат по **физике** наивысший балл - 88, что выше прошлогоднего на 21 балл, и выше порога на 52 балла !Большую работу по подготовке к итоговой аттестации провели учителя Крупенко С.Ф., Кондратьева Т.С., Линник Л.М., Строганова Т.И. Порадовали результаты по английскому языку, учитель Шелутинская Л.А., средний тестовый балл выше показателя прошлого года на 22,65 балла, очень высокий результат у Лошкаревой Валерии - 94 балла, что выше прошлогоднего на 21 балл! Высокие результаты итоговой аттестации по обществознании., учитель Ласунина Л.Ю., 95 баллов у ученицы 11а класса Бевзюк Виктории, выше результата 2012 года на 17 баллов. Большая, хорошо спланированная, коллективная работа учителей математики по подготовке к ЕГЭ позволила улучшить результат: в сравнении с прошлым годом средний тестовый балл вырос на 10,7 балла, подрос на 2 балла и наивысший балл. Необходимо отметить учителей, не работающих в 11-х классах, но которые вели дополнительные консультации для учащихся Никитина Е.Г., Федоськина О.Д., в мае эти учителя проводили консультации по 3-4 раза в неделю, по 2-3 урока. Успеваемость на экзамене по русскому языку составила 100%, средний тестовый балл выше прошлогоднего на 6,7 балла, учителя: Захарова Н.В., Магдий Г.К. Уже несколько выпусков, начиная с 2007 года, учителю русского языка Магдий Г.К. приходится брать учащихся классов, оставшихся без учителя на выпуске, классы достаточно сложные по разным причинам, но результаты всегда хорошие

Учителями – предметниками проводилась большая работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации, преподаватели старались разнообразить формы работы с учащимися, увеличили число дополнительных консультаций, зачётных занятий по разделам предметов, результаты ЕГЭ оказались выше прошлогодних. Администрацией школы и учителями были проведены пробные экзамены по всем предметам, заявленным учащимися, проведён анализ результатов, по математике и русскому языку пробное тестирование проводилось трижды. Каждому ученику были даны разъяснения по ошибкам, было предложено писать работу повторно при неудовлетворительном результате, проведена большая разъяснительная работа с родителями по итогам пробных экзаменов и по планированию выбора экзаменов в форме ЕГЭ, проведены родительские собрания по процедуре проведения экзаменов в форме ЕГЭ, по результатам пробных экзаменов, изменениям в процедуре проведения, по изменениям в положении об итоговой аттестации,. Руководители ШМО спланировали работу МО по подготовке к итоговой аттестации через консультации, практикумы для учащихся, проведение срезовых и тестовых работ, на заседаниях МО заслушивались отчеты учителей о проделанной работе в этом направлении. Вместе с тем, учениками снова были допущены ошибки в оформлении ответов по математике (Добряк Юрий, 11б класс), слабый результат экзамена по химии. Хорошо сработали классные руководители и учителя – предметники в определении учащимися предметов итоговой аттестации, учащиеся выбрали предметы необходимые им для поступления. Администрация трижды проконтролировала списки учащихся на ЕГЭ (заместители директора по УВР Федоськина О.Д. , Захарова Н.В. провели эту работу с учителями – предметниками на должном уровне).

Был осуществлен контроль администрации по качеству проводимых консультаций, по количественному составу учащихся на консультациях. Но не смотря на то, что администрация школы на каждом родительском собрании в выпускных классах предлагала платные и бесплатные услуги по подготовке к ЕГЭ по всем предметам, учащиеся и родители этими услугами воспользовались лишь в IV четверти. Необходимо отметить работу классных руководителей с родителями по подготовке к ЕГЭ, контроль по результатам учебы учащихся был жестким. Руководителям ШМО необходимо проанализировать результативность работы учителей выпускных классов, чтобы в следующем году удержать позиции, необходимо разработать систему качественной подготовки учащихся к ЕГЭ, составить расписание консультаций на учебный год, совместно с классными руководителями провести работу по вовлечению учащихся к поступлению на курсы по подготовке к ЕГЭ уже в сентябре текущего года, а также разработать план мероприятий по работе с родителями в данном направлении. В течение года доводить до сведения родителей результаты контроля как текущего, так и рубежного.

**Сравнительный анализ среднего тестового балла по результатам ЕГЭ за пять лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2008-2009**  **уч.год** | **2009-2010**  **уч.год** | **2010-**  **2011**  **уч.год** | **2011-**  **2012**  **уч.год** | **2012-**  **2013**  **уч.год** |
| **Русский язык** | 67,28 | **53,79** | **64,6** | **60,36** | 67,1 |
| **Литература** | - | **42** | **55,5** | **37,5** | 73 |
| **Математика** | 55,68 | **41,09** | **45,4** | **42,42** | 53,125 |
| **Информатика и ИКТ** | 66,5 | **61,5** | **65,3** | **70,75** | 77,25 |
| **Английский язык** | 48,25 | **55,5** | **50,25** | **48,1** | 70,75 |
| **Химия** | - | **49,6** | **69,75** | **53** | 43 |
| **Физика** | 52,7 | **49,6** | **53,7** | **52,9** | 70,5 |
| **Биология** | - | **46** | **71,8** | **49,45** | 62,3 |
| **География** | 48,5 | **45,5** | **-** | **-** | - |
| **История России** | 48,7 | **37,3** | **50,89** | **46,38** | 48,1 |
| **Обществознание** | 64,2 | **53** | **57,3** | **52,64** | 67,4 |

По таблице хорошо прослеживается рост результативности по всем предметам кроме химии, а, значит, все учащиеся сделали правильный выбор в предметах. Учителям необходимо проводить работу по повышению качества знаний по предметам, работу с учащимися и родителями по преодолению затруднений в учебе, тщательно планировать дополнительную работу по предмету с целью качественной подготовки к итоговой аттестации выпускников.

**6. Результаты воспитательной деятельности. (см. Приложение)**

**Анализ**

воспитательной деятельности педагогического коллектива и классных руководителей в 2012-2013 учебном году.

Важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

Согласно концепции воспитательной системы школы важным моментом является реализация определенной федеральным государственным образовательным стандартом программы воспитания и социализации обучающихся, построенной на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука, традиционные религии России, искусство, природа, человечество, и направлена на развитие и воспитание компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

**Согласно концепции воспитательной системы главной целью воспитательной работы в 2011-2012 учебном является: создание оптимальных условий для развития, саморазвития и самореализации личности ученика, сочетающей в себе высокие нравственные качества. Личности творческой, психически и физически здоровой, гуманной, духовной и свободной, социально мобильной, востребованной в современном обществе.**

**Основные задачи, которые решал педагогический коллектив в течении учебного года:**

* **Создать условия для формирования духовной нравственности, личностного достоинства, гражданственности, патриотизма и правового самосознания**
* **Содействовать формированию сознательного отношения учащихся к своей жизни, здоровью, как естественной основе умственного, физического, трудового и нравственного развития, формирование экологического сознания**
* **Предоставить учащимся широкие возможностей выбора индивидуальной траектории развития и способов самореализации, формирование активной жизненной позиции**
* **Создать условия для развития способностей к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда через систему профориентационной работы**
* **Создать условия для развития эмоционально-образной сферы личности, развитие творческого потенциала и самореализации через вовлечение учащихся в систему дополнительного образования**

Для реализации поставленных задач в школе имеется достаточная база.

**С 1 сентября 2012 года в школе обучается 925 человек в 37 классах, из них:**

1 – 4 классы – 14 классов, 5 – 8 классы – 15 классов, 9 – 11 классы – 8 классов.

Средняя наполняемость классов составляет 25,6 человека.

В школе сформировано 4 коррекционных класса (48 учащихся) в которых обучаются дети по программе VII вида. С учащимися коррекционных классов, кроме учителей начальных школы работают воспитатели, учитель-логопед, педагог-психолог. Учащиеся посещают группу продленного дня.

В старшей школе сформировано 2 класса с профильным изучением информатики и ИКТ, 1 класс с изучением алгебры и начала анализа на профильном уровне, 1 класс с изучением русского языка на профильном уровне. Учащиеся из 10б класса обучались по индивидуальным программам (химия, обществознание, физика).

Для реализации своей миссии педагогический коллектив использует ресурсы, имеющиеся на микрорайоне школы. Обеспечивается социальное партнерство с:

* Советом ветеранов войны и трудового фронта,
* Родительской общественностью,
* Музеями: районным и учреждений образования,
* Общественными организациями, имеющимися в городе.

В течение 16 лет обеспечивается тесное сотрудничество с детской школой искусств №1.Организованно посещают 196 учащихся 1 – 5 классов. Получают дополнительное образование по классу вокала и хореографии, 4в класс - народные инструменты и народный фольклор. В 2012-2013 году было проведено ряд совместных мероприятий, специализированная подготовка учащихся способствует качественному проведению мероприятий, приобщению учащихся к миру прекрасного. Учащиеся, подготовленные ДШИ №1 выступали на таких школьных мероприятиях как: «День Учителя», концерт ко Дню матери, «Ученик года», концерт, посвященный 24- летию со Дня вывода войск из Афганистана, праздничный концерт, посвященный 8 марта, праздник последнего звонка, выпускной вечер, день открытых дверей для будущих первоклассников. Вокальная группа 7 «а» класса «Ля-ля-фа» для учащихся 5-7 классов показала замечательный концерт-путешествие по странам и континентам. Особенно хочется отметить педагогов: Селитренникову Н.А., Зорину О.А. которые оказывают огромную помощь в эстетическом воспитании учащихся школы.

Продолжается тесное сотрудничество с ЭОЦ «Утес», в 2012-2013 году организованно посещают занятия экологической направленности: 114 человек из 6 1- 11 классов. Педагоги (Спицына Н.В., Пикалова Т.Н., Михайлова М.П.) экологического центра проводят огромное количества мероприятий (Экологические марафоны, викторины, конкурс «маски тигра», «Елочкины слезы», День птиц и т.д.) для учащихся школы способствующих воспитанию любви к природе, бережному отношению к ней.

Обеспечивается взаимодействие с центром занятости населения, техникумами. ММЦ по подготовке учащихся к выбору профессии.

Для реализации воспитательных задач в школе имеется достаточно высокий и стабильный кадровый потенциал. В 2012/2013 учебном году в педагогическом коллективе МБОУ СОШ №1 работает 52 педагога, способствует повышению эффективности воспитательного процесса наличие в школе педагога дополнительного образования, социального педагога, педагога-психолога, учителя-логопеда, медицинского работника (фельдшера), 5 педагогов - совместителей – преподавателей музыкальной школы, ЦДТ «Паллада», представители казачьего общества «Станица «императорская гавань». Взаимодействие с тренерами-преподавателями ДЮСШ, педагогами дополнительного образования ЦДТ «Паллада» и ЭОЦ «Утес». Все педагоги высокообразованные, хорошо владеющие методикой преподавания специалисты. Из 52 членов педагогического коллектива шестнадцать человек награждены званием «Отличник просвещения» и «Почетный работник народного образования, есть Соросовские стипендиаты, обладатель гранта «Династия» Д.Зимина и звания «Наставник будущих ученых». В школе работают семь победителей ПНПО, Победитель районного этапа «Учитель года – 2013» - Ласунина Людмила Юрьевна.

Высок уровень образованности коллектива. С высшей квалификационной категорией – 16 человек (30,7%), с первой – 22 педагога (42,3 % ) (Диаграмма №1);

Диаграмма №1. Диаграмма №2.



В школе скомплектовано 37 классов. Опытные педагоги обеспечивают качество воспитательного процесса. 23 педагога имеют стаж работы свыше 20 лет работы (62 %), 1 молодой специалист, 3 классных руководителя имеют стаж работы до 3 лет, 4 педагога – от трех до 5 лет, 4 педагога – от 6до 10 лет, 9 педагогов – от 11 до 15 лет (Диаграмма №2).

Каждый класс имеет классного руководителя с различным стажем работы среди классных руководителей 5-11 классов данные выглядят следующим образом



(Диаграмма №3):

до 3-х лет – 5 человек (21,7%)

3- 10 лет – 5 человек (21,7%)

6-10 лет – 1 человек (4,3%)

10-20 лет – 2 человека (8,7%)

Более 20 лет – 10 человек (43,5%)

Мы видим, что классные руководители опытные, имеют достаточно большой стаж работы. Молодых и малоопытных классных руководителей 10 человек, что тоже хорошо, свежее вливание в педагогический коллектив способствует повышению качества воспитательного процесса. Тем не менее, продолжается тенденция к увеличению среднего возраста педагогических работников.

В школе продолжают работать два методических объединения классных руководителей: начальной школы, среднего звена и старшего звена. В 2012/2013 учебном году проведено 5 заседаний, на которых рассматривались теоретические вопросы воспитания, опытные классные руководители проводили практические занятия. Классные руководители владеют широким арсеналом форм и способов организации воспитательной работы с учащимися. Их научно-методический багаж пополняется за счет проведения ежегодных педсоветов и семинаров по воспитательной работе, посещения городских семинаров. В текущем учебном году на педагогическом совете рассматривался вопрос «Школа без жестокости.

Повышению эффективности процесса воспитания способствуют:

* односменность режима работы для среднего и старшего звена, пятидневка для учащихся 1 классов;
* сложившаяся система работы с родителями, поддержка ими инновационных процессов в школе;
* наличие действующего органа самоуправления школьников (школьное детское самоуправление «Меридиан»);
* обеспечение системы и координации деятельности всего педагогического коллектива;
* соблюдение прав и свобод участников образовательного процесса;
* формирование ценностного отношения к себе и своему здоровью;
* интеграция основного и дополнительного образования;
* ежегодно растет удовлетворенность учащихся жизнедеятельностью школы;
* школа пользуется большим авторитетом в окружающем социуме и среди образовательных учреждений города.

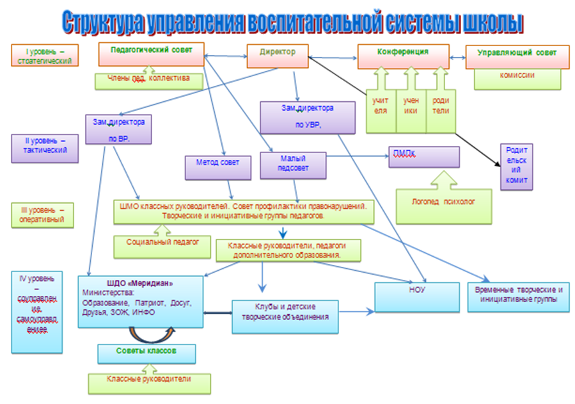
Эти факторы позволяют выйти школе на более высокую ступень – создание такой школы, где в основе лежит личностно-ориентированный и деятельностный подход к ребенку.

Вместе с тем в школе имеют место быть проблемные точки. Остро стоит кадровая проблема. Несмотря на то, что ежегодно выпускникам школы, желающим поступить в педагогические учебные заведения, выдаются направления на льготное поступление, мало кто из них возвращается в район работать, и мало кто закрепляется в школе. Эта проблема не только МБОУ СОШ № 1, но и других образовательных учреждений. В текущем учебном году в педагогический ВУЗ поступило 3 учащихся

Также снижает эффективность воспитательного процесса:

* самоустранение некоторых родителей от воспитания своих детей, перекладывание процесса воспитания на школу;
* большая учебная нагрузка, негативно влияющая на развитие и здоровье ребёнка;
* преобладание традиционных форм обучения и построения учебного процесса (классно-урочная система), что не позволяет эффективно решать задачи современного образования.

***Анализ организации и эффективности воспитательного процесса в школе***



Воспитание в школе это сложный процесс, который включает в себя следующие компоненты:

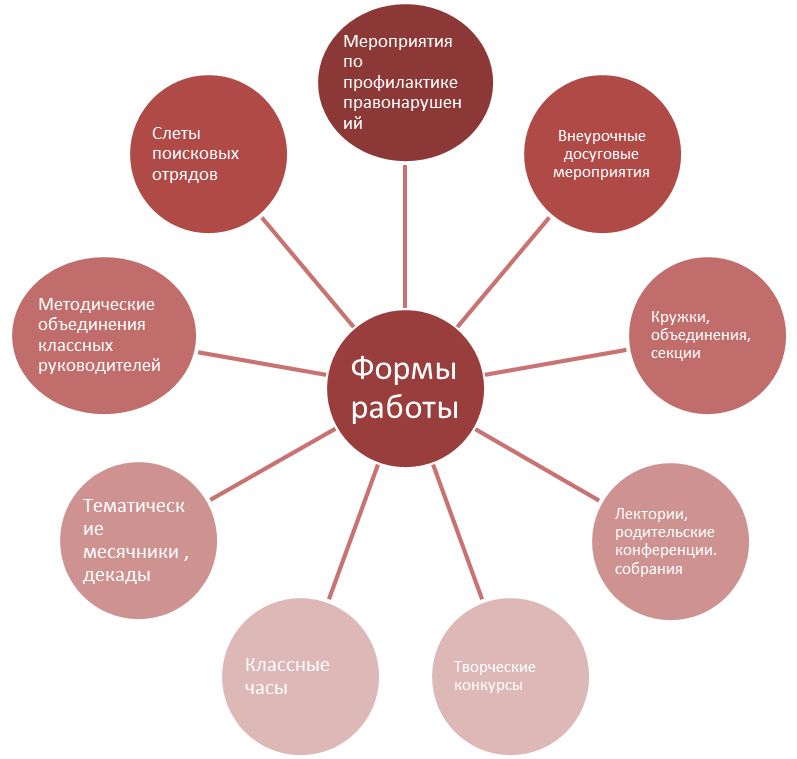
* + Воспитание в процессе обучения;
  + Внеучебная деятельность
  + Внеклассная воспитательная работа;

Внешкольная воспитательная

* + Работа с родителями и общественностью;
  + Стиль, тон отношений в школьном коллективе, морально-психологический климат.

При планировании воспитательного процесса в школе учитывались значимые даты, 70 летие битвы под Москвой, 68 лет Победы, 71 годовщина присвоения статуса города Советской Гавани.

Воспитательная работа в школе строилась исходя из того, что это целенаправленная, взаимосвязанная совокупность различных форм работы:



В 2012 – 2013 уч году приоритетными направлениями остаются следующие направления:

* Нравственно-патриотическое воспитание;
* Развитие системы самоуправления школьников;
* Сохранение и укрепление здоровья школьников;
* Профилактика правонарушений ;
* Развитие системы дополнительного образования в школе.

Работая над поставленными задачами в течение учебного года, педагогический коллектив пришел к выводу, что все задачи актуальны направлениям формирования личности во всех возрастных группах школьников. Для их решения было сделано следующее:

**В целях формирования высоконравственной личности** в школе создана система нравственно-патриотического воспитания, способствующая воспитанию гражданственности, патриотизма через обеспечение системы взаимодействия с социальными институтами, имеющимися на микрорайоне школы.

Реализации поставленной задачи способствует углублению взаимодействия с казачьим обществом станицы Советская Гавань, Всероссийской общественной организацией «Боевое братство» Советско-Гаванского отделения, управлением пограничной службы по Советско-Гаванскому району, Советом ветеранов войны, труда, вооруженных сил. Это позволяет сделать более системной работу ВПК имени Н.К. Бошняка (https://sites.google.com/site/vpknkbosnaka/), созданном в 2009 году и являющимся системообразующим ядром нравственно-патриотического воспитания в школе. В настоящий момент в военно-патриотическом клубе состоит 85 человек, что составляет 9% от количества учащихся в школе. Взаимодействие с воинами, ветеранами военных действий позволяет подготовить к службе в Армии, физическое развитие, освоение обучающимися социального опыта, развитие гражданственности и патриотизма. Члены военно-патриотического клуба являются участниками всех районных мероприятий патриотической направленности: ежегодной военно-спортивной игры «Патриот», «Вахты памяти», Фестиваля церемониальных отрядов. Высока и результативность работы:

I место – районная комбинированная военно-спортивная игра «Патриот»

V иVII место (Толпышев Александр, Дорогавцев Дмитрий) – в конкурсе «Лучший курсант военно-патриотического клуба Хабаровского края» в рамках краевого фестиваля военно-патриотических клубов и объединений Хабаровского края.

I место – краевой слет военно-патриоических клубов и объединений Хабаровского края «Равнение на Победу». Команда «Беркут» получила путевку в финал всероссийской игры «Победа».

В школе сложились свои традиции: ежегодный военно-патриотический месячник, слет поисковых отрядов, торжественные линейки, уроки Мужества, встречи с ветеранами. В конце декабря состоялась встреча с ветеранами ВОВ, посвященная 70-летию битвы под Москвой. В прошедшем учебном году в военно-патриотическом месячнике приняли участие все учащиеся 1-11 классов. Следует отметить, что повысилось качество подготовки классными руководителями учащихся к таким конкурсам как «Смотр песни и строя», «Недаром помнит вся Россия», «Зарница», повысилась активность классных коллективов.

Развитию исследовательской деятельности, приобщению учащихся к изучению истории Родины способствует тесное взаимодействие школьного музея «Равнение на подвиг» с районным музеем имени Н.К. Бошняка, с обществом «Краевед», музеем истории образовательных учреждений для совершенствования этой работы в школе есть предпосылки. Следует отметить работу руководителя музея Соломиной И.Н. В 2012-2013 учебном году, улучшилось качество работы музея, проведено 9 мероприятий, в том числе и для учащихся коррекционной школы общее количество детей посетивших музей – 648 человек. Актив музея принял участие в районном конкурсе «Школьный музей представляет», где занял II место. В конкурсе музейных экскурсоводов. Дважды принимали участие в районном музейном часе. Евгений Спирин, на базе школьного музея провел беседы с учащимися 5-9 классов о знаменитом полководце К.К. Рокосовском.

**Для воспитания здорового и физически развитого** выпускника школы проводится работа по формированию сознательное отношение к своему здоровью через валеологическую работу и включение учащихся в практическую деятельность по сохранению не только своего здоровья, но и окружающей среды. Регулярно проводятся медицинские осмотры детей, проводится вакцинация учащихся. При организации деятельности учащихся 1-х,5-х и 10-х классов обязательно учитывается период адаптации к новой ступени обучения, что отражается в контроле учебной нагрузки, количества домашнего задания. Состояние здоровья и степень напряжения адаптации оценивается с помощью анкет.

**Ежегодно в школе проводится мониторинг состояния здоровья**

Таблица 4. **Группы здоровья**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I группа | II группа | III группа | Инвалиды |
| Здоровые | Соматические заболевания | Хронические заболевания |
| 2007 год | 84 / 8,2% | 579 / 56,8% | 347 / 34% | 9 / 0,8% |
| 2010 год | 22/2,3% | 777/ 83,1% | 140/ 14,6% | 9/0,94% |
| 2011 год | 22/2,1% | 767/84,1% | 120/13,1% | 7/0,7% |
| 2012 год | 22/2% | 768 /83% | 125/13,5% | 10/ 1% |

Статистические данные свидетельствуют о том, что внедрение в учебно-воспитательный процесс здоровье сберегающих технологий, активной просветительской работы по формированию здорового образа жизни, своевременного выявления учащихся группы «риска», расширение сети физкультурно-оздоровительных мероприятий, секций, клубов и т.п. способствовало тому, что уровень заболеваемости учащихся не увеличивается. Особое внимание уделяется организации питания учащихся. За последние годы увеличился охват учащихся, получающих горячее питание с 50% в 2008 учебном году до 71 % в мае 2013 года. Повышение контроля за питанием, способствует снижению количества учащихся, страдающих болезнями органов пищеварения. Однако, вызывает опасение количество учащихся, страдающих ожирением, в 2012 и 2013 году их было и остается 5 человек.

Проводится работа по совершенствованию системы спортивно-оздоровительных мероприятий. В 2012/2013 учебном году были проведены: «Веселые старты» для учащихся 5, 10, 11 классов, «А, ну-ка, парни!» для 10-11 классов, спортивные соревнования для 5-11 классов в рамках военно-патриотического месячника. В рамках деятельности культурологического центра «Лотос» разработана программа спортивного клуба «Олимпиец». В 5 секциях занимается 73 человека, однако это на 30 человек меньше чем в 2011-2012 учебном году. Учащиеся отмечают, что секции учителями физической культуры проводились не всегда регулярно. Поэтому в 2013-2014 учебном году следует продолжить осуществлять контроль работы спортивных секций, создать условия для увеличения охвата учащихся, занимающихся спортом.

С целью сохранения здоровья, пропаганды здорового образа жизни в школе были проведены следующие мероприятия: походы одного дня, экскурсии, «День здоровья», «Веселые старты», акция «Мы за здоровый образ жизни», месячник по профилактике детского ДТТ, месячник «Безопасность детей превыше всего», «Веселые старты», «Мама, папа и я – спортивная семья», «Марафон здоровья», «Жизнь прекрасна! Не трать ее напрасно!» (марафон бардовской песни ко Дню борьбы со СПИДом), Общешкольная зарядка, соревнования по теннису, приуроченные ко Дню борьбы со СПИДОм, «Зарница». Помимо этого проводились конкурсы плакатов, рисунков против наркомании, алкоголизма и других вредных привычек. Проведены 3 пятнадцатиминутки на соответствующую тему. Школьная агитбригада «Здорово живешь!» заняла III место в районном конкурсе агитбригад «У нас направление верное. Здоровье – самое ценное!»

Велась работа и с родителями. На родительских собраниях, как классных, так и общешкольных обязательно уделялось внимание следующим темам: «Питание школьника и его здоровье», «Пришло время любить, - о сложностях отношений между мальчиками и девочками», «Наркомания – злейший враг молодежи», «Профилактика переутомляемости одиннадцатиклассников в последние месяцы учебы и в период подготовки к экзаменам», «Психологическое здоровье школьников» и т.д. Продолжает работать общественная комиссия по питанию. Вопрос о правильном питании учащихся и здоровье учащихся, в обязательном порядке рассматривались на заседании ОШРК.

Большое внимание уделяется экологическому воспитанию учащихся. Для реализации данной цели обеспечивается тесная взаимосвязь с экологическим центром «Утес». В настоящее время экологический центр «Утес» посещают учащиеся пяти классов, общей численностью 104 человека, в школе действует экологический кружок «Флора». Овладение современными оздоровительными технологиями, включение учащихся в экологические акции «Чистый двор», «Помоги зимующей птице», позволяет формировать экологическую культуру педагогов и учащихся. К сожалению, в настоящее время в школе нет специалиста турорганизатора, который, мог бы поставить работу на должный уровень, тем не менее в школе была проведена туристическая неделя, в рамках которой было проведено спортивное ориентирование, краеведческие викторины. Творческий отчет по неделе туризма занял в районе и в крае I место.

**Развитию творческого потенциала** выпускника способствует система художественно-эстетического воспитания через создание культурного пространства. Основа для создания культурного пространства в школе имеется. В школе работают 10 творческих объединений (137 человек) художественно-эстетической направленности. Организованно посещают творческие объединения школы искусств, ЦДТ «Паллада» 12 классов 287 (31% ) обучающихся. Учащиеся школы являются активными участниками конкурсов детского творчества: конкурсов рисунков и поделок, «Домисолька», «Клуба веселых и находчивых», конкурсов агитбригад, «Юные таланты Советской Гавани».

Четвертый год под руководством Кондратьевой Т.С. работает школьная видеостудия «TimeLine». Каждую четверть выходят школьные видеоновости в которых отражается деятельность учащихся. Неоднократно школьные материалы демонстрировались и на районном телевидение. В системе работает школьный сайт, модератором которого является Линник Л.М., под ее руководством учащиеся обновляют и пополняют материалы о школьной жизни. Ученики школы, занимающиеся дополнительно у учителей информатики проявляют свои творческие способности в краевом конкурсе «Цифровые каникулы». В 2013 году команда Линник Л.М. заняла II место, команда дульцевой Е.В., заняла IV место в этом конкурсе. Учащиеся, под руководством Соломиной И.Н. проявляют свои творческие способности в ходе подготовки выпусков школьной газеты «БУМ» которая выходит с периодичность два раза в четверть.

**Формирование социальной активности** создает условия для выбора индивидуальной траектории развития и формирования активной жизненной позиции через систему самоуправления и соуправления как основы формирования единого школьного коллектива. В 2008 году в школе была создана детская школьная организация «Меридиан», в 2012 году решением общешкольной конференции ШДО «Меридиан» была реорганизована в систему ученического самоуправления «Меридиан». Ученическое самоуправление имеет четкую структуру. Система советов и министерств позволяет включить в процесс управления и соуправления максимальное количество учащихся. Формированию у обучающихся личностных качеств, необходимых для конструктивного, успешного и ответственного поведения помогают навыки самоорганизации.

Еженедельно, по четвергам проходило заседание мэров классов, на которых обсуждались итоги недели, составлялись планы на следующую неделю. Заседания проводили президент и вице президент школьного правительства, председатель совета старшеклассников. Один раз в четверть проводились общешкольные линейки. Неоднократно проводились заседания всех министерств.

В школе ведется работа по сохранению традиций, сложившихся в течение многих лет это:

* + Посвящение в старшеклассники и пятиклассники;
  + Концерты учащихся ко Дню учителя и 8 марта;
  + Новогодние вечера и утренники;
  + Дни здоровья;
  + Военно-патриотический месячник
  + «А, ну-ка парни!»
  + Слет поисковых отрядов
  + Деятельность школьного музея «Равнение на подвиг»;
  + Вахта памяти;
  + «Ученик года»;

Школьные линейки и т.д. Были организованы и проведены школьным правительством следующие мероприятия: «День учителя», «Новый год», общешкольная зарядка, марафон бардовской песни, соревнования по теннису, «Акция – неравнодушные сердца», «Зарница», «Конкурс чтецов» т.д. Интересно прошел КВН среди учащихся 9-х классов, следует отметить, что подготовку классов, консультации, редакторские правки проводили ребята из школьной команды КВН. В школьном туре «Ученик года» приняли участие 10 учащихся 9-11 классов. Классные руководители провели огромную работу по подготовке учащихся, конкурс прошел на высоком уровне. На районном этапе конкурса школу представлял Лактюшин Семен, ученик 11 б класса, занявший II место в школьном этапе конкурса.

В 2012-2013 учебном году сохраняется положительная тенденция по сплочению классных коллективов. Самыми активными являются классы это: 5а, 5б, 5г, 7А, 8б, 9а, 10а, 11а и11б классы. А такие классы как 5в, 8а, 8г, 10б практически не принимают особого участия в планировании работы, организации и проведении мероприятий, остаются «за бортом» общественной жизни.

Об уровне организации самоуправления школьников по классам и степени участия классных коллективов в общешкольной деятельности можно судить по общешкольному рейтингу (приложение «Рейтинг»).

**Готовность выпускников** к жизни в современном обществе обеспечивает система профориентационной работы и включение учащихся в социально-значимую деятельность. Развитию данного направления способствует профильное обучение в школе, предпрофильная подготовка девятиклассников, деятельность летних трудовых объединений. Ежегодно в летний период на базе школы действует 20-25 профильных объединений различной направленности. Администрацией школы, классными руководителями, была проделана большая работа, по итогам собеседования сформирован кадетский (5к) класс. В апреле состоялось общешкольное мероприятие для учащихся 5-9 классов «Марафон профессий». Классные коллективы в творческой форме рекламировали различные профессии. В мероприятии приняли участие 15 классов (315 человек).

Для создания системы по формированию у учащихся мотивации к труду необходимо включить их в практическую деятельность по созданию материально-эстетической среды школы, оформлению кабинетов, стадиона, школьных помещений школьного двора. Необходимо разработать нормативно-правовую базу обеспечивающую законность организации летних трудовых формирований.

В целях формирования потребности к приобретению профессии необходимо создать клуб «Твое будущее», посредством которого будет обеспечена система профориентации учащихся. Для совершенствования следует обеспечить тесное сотрудничество с ресурсным центром МУК, техникумами, центром занятости населения.

**В воспитательной системе школы высока роль родителей, которые должны являются не только союзниками школы, но и активными участниками воспитательного процесса**.

Цель работы школы с родителями: создание условий, мотивирующих родителей на объединение усилий с педагогами для достижения учащимися качественного образования.

В школьной системе взаимодействие с семьей как главным институтом воспитания подразумевает:

* Педагогическое просвещение
* Совместное планирование воспитательной работы
* Привлечение родителей к деятельности школы
* Патронаж неблагополучных семей

Для реализации данного условия проводится огромная работа. В школе создан Управляющий совет, куда вошли 6 человек представителей родительской общественности. Проведено 4 заседания. Комиссии управляющего совета оказывают неоценимую помощь в проведении рейдов в неблагополучные семьи, с их участием проходят акции «Дневник» и «Школьная форма». «День открытых дверей», «День семьи», «День здоровья», трудовые десанты - традиционные совместных мероприятий. Привлекаются родители к организации внеурочной деятельности, оказывают помощь в проведении военно-патриотического месячника. 24 ноября состоялся концерт для мам, подготовленный силами учащихся. Взаимопонимание родителей и школы позволяет сохранить классы, получающие дополнительное образование в детской школе искусств по классу хорового пения и хореографии. Эстетическое оформление школы, современные стенды все это сделано с помощью родителей и спонсорской помощи которую они оказывают.

С целью обогащения родителей педагогическими знаниями, проводятся родительские собрания и лектории, в 2012/2013 учебном году проведено 5 общешкольных собраний, на которых были рассмотрены вопросы «Семья и школа. Воспитание толерантности» (1-11 классы), «Подготовка к ГИА и итоговой аттестации. Как помочь ребенку подготовиться» (9,11 классы), «Обеспечение защиты детей от информации, наносящей вред здоровью детей их нравственному и физическому развитию» (1-4 класс)(5-6 классы), «Школьный дневник, каким ему быть?» (1-10 классы), Собрание для будущих первоклассников. Классные тематические собрания «Роль семейного общения в профилактике дивиантного поведения и негативных привычек школьников». «Пришла пора любить, о проблемах подросткового возраста», тематические встречи с представителями: социального ресурса «Дневник», Хабаровской Епархии. Третий год, в мае проводится «День семьи», когда родители могут прийти в школу, присутствовать на уроках и занятиях кружков и секций, заканчивается мероприятие концертом, на котором администрация вручает родителям благодарственные письма. В марте был проведен праздник для будущих первоклассников, в котором приняли активное участие учащиеся 1 классов, родители и сами будущие первоклассники.

**Формы работы с родителями:**

* Беседы (индивидуальные, в классах)
* Рейды в семьи (неблагополучные)
* Привлечение родителей к классным и общешкольным мероприятиям
* Общешкольные мероприятия для родителей («Концерт, посвященный Дню матери», «День открытых дверей для родителей и будущих первоклассников», «День открытых дверей, посвященный Дню семьи», «Мама и я спортивная семья» )
* Информационный стенд для родителей (оформлен возле приемной директора)
* Создание и распространение памяток, рекомендаций по воспитанию детей
* Информирование родителей через СМИ: школьной газеты БУМ, школьного сайта и сайта ВПК имени Н.К. Бошняка
* Привлечение родителей к управлению школой (Работа Управляющего совета). В рамках деятельности Управляющего совета были проведены рейды в неблагополучные семьи (Михиенко, Нестеровы), рейды по классам «Дневник», «Школьная форма», общественная комиссия по питанию провела два рейда в школьную столовую. Все итоги были заслушаны на заседании Управляющего совета.

В прошедшем учебном году как и в предыдущие к сожалению сохраняется проблема занятости родителей. Одних – зарабатываением денег, других – своей личной жизнью. Наложил свой отпечаток и экономический кризис. К сожалению, большинство родителей занимают позицию, что школа должна воспитывать их детей. А ведь родители должны быть первыми помощниками в работе классного руководителя в процессе воспитательной работы.

Взаимоотношения родителей и школы изменяются в зависимости от возраста детей. Работа учителей с родителями начальной школы имеет свою специфику. Здесь родители максимально уделяют внимание своему чаду, принимают участие практически во всех мероприятиях. Однако, чем старше становится ребенок. Чем больше у него появляется проблем. Тем больше наши родители начинают самоустраняться от школы. К сожалению, приходится констатировать, что процент посещения школы родителями из года в год снижается. Чаще всего они приходят в школу только по приглашению классного руководителя или администрации. Значительная часть родителей не готова к партнерским отношениям. Катастрофически нарастает проблема вовлечении отцов в воспитательный процесс.

Для того, что бы каждый родитель чувствовал, что его ребенок в школе успешен, вниманию родителей предоставляется выставка детских рисунков, поделок. Оформлен стенд «Гордость нашей школы». Учащиеся школы выступают перед родителями с концертами, все это способствует установлению взаимосвязи родителей со школой.

**Еще одно направление в котором работает школа и которое является формирование способности обучающихся**  противостоять негативным воздействиям социальной среды, факторам микросоциальной среды, выявление, реабилитация и адаптация учащихся группы «риска», учащихся, находящихся в трудной жизненной ситуации происходит благодаря сложившейся системе взаимодействия между учителями, социальным педагогом инспектором по делам несовершеннолетних, инспекторами ГИБДД, следователями прокуратуры.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
| начало | На конец | На начало | На конец | На начало | На конец |
| Кол.семей, детей в них, учатся в МОУ СОШ №1 | 19/29/21 | 18/31/20 | 13/17 /15 | 15/20/ 17 | 15/25/18 | 13/23/16 |
| Состоят на учете в ПДН | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| в группе «риска» | 13 | 12 | 10 | 10 | 7 | 6 |

Стабильное количества учащихся группы «риска» достигается через систему мер профилактики, предупреждения и реабилитации. Традиционные мероприятия: акция «Помоги собраться в школу», акция «Нам нужен каждый», круглый стол для «трудных» детей и их родителей (смотри справку о работе по профилактике правонарушений). Однако, несмотря на всю проделанную работу произошел рост количества учащихся, состоящих на учете в ОПДН.

Подробный анализ проблемы роста количества «трудных» учащихся представлен в анализе работы по профилактике правонарушений.

**Особое внимание и особое место в воспитательной системе отводится дополнительному образованию**

Дополнительное образование призвано обеспечить ребенку возможности для духовного, интеллектуального и физического развития, удовлетворения его творческих и образовательных потребностей. Не все дети могут быть успешными в учебе, дополнительное образование предоставляет возможность найти себя, найти точки приложения своим способностям и реализовать их. Дополнительное образование детей можно это сфера, объективно объединяющая в единый процесс воспитание, обучение и развитие личности ребенка. ***Основное предназначение системы дополнительного образования детей заключается в создании условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области, профиля дополнительной программы и времени ее освоения.*** Реализации этой задачи способствуют: многообразие направлений и видов деятельности, удовлетворяющих самые разные интересы и потребности учащихся нашей школы.

Внеурочная работа, дополнительное образование составляют единый непрерывный и интегрированный образовательный процесс, основанный на вариативности, разноуровневости, постоянном обновлении содержания.

Педагоги дополнительного образования средней школы № 1 работают над **задачами:**

* Создание благоприятных условий для интеллектуального, нравственного, эмоционального и физического развития личности;
* Нравственное совершенствование среды, предупреждение духовной пустоты в сфере быта, свободного времени, моделирование единой, неразрывной системы воспитания детей в социуме, создание в ней целостного воспитательного комплекса;
* Участие педагогов дополнительного образования и их воспитанников в муниципальных, краевых и региональных мероприятиях, конкурсах.

**В школе сложилась система дополнительного образования, количество кружков и секций и их разнообразие достаточно велико**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название кружка | 2009-  2010 | 2010-  2011 | 2011-  2012 | 2012-2013 |
|  | ЛИРА / театральный коктейль (театральный кружок) | + | + | + | + |
|  | «Лотос» (бисероплетение) |  | + |  |  |
|  | Квиллинг (бумагопластика) | + | + | + | + |
|  | Лесовичок  (студия по работе с природным материалом) |  |  | + | + |
|  | (поделки из пластилина) |  |  | + | + |
|  | Рукоделие (кружок кройки и шитья) | + | + | + | + |
|  | «Умелые ручки»  (студия моделирования моделей техники) |  |  | + | + |
|  | «Самоцветы» («Весна»)  (вокальная группа, группа ложкарей) | + | + | + | + |
|  | Флора (кружок цветоводства) | + | + | + | + |
|  | Мы – вместе, школьная газета «БУМ» | + | + | + | + |
|  | Школьный сайт (творческая группа) | + | + | + | + |
|  | Видеостудия «Tim-Lain» | + | + | + | + |
|  | Равнение на подвиг (актив школьного музея) | + | + | + | + |
|  | ЗПП (защита прав потребителей) | + |  |  |  |
|  | КВН |  | + | + | + |
|  | Бокс | + | + | + | + |
|  | Волейбол | + | + | + | + |
|  | ОФП, теннис | + | + | + | + |
|  | Гимнастика |  |  | + | + |
|  | Легкая атлетика |  |  | + | + |
|  | Безопасное колесо (отряд ЮИД) | + | + | + | + |
|  | Экология растений | + | + | + | + |
|  | Военно-патриотический клуб имени Н.К. Бошняка: | + | + | + | + |
|  | Военно-спортивная команда «Беркут» | + | + | + | + |
|  | Группа развертывания флага (церемониальный отряд) | + | + | + | + |
|  | Группа барабанщиц (церемониальный отряд) | + | + | + | + |
|  | Экология живой природы/ Хранители природы | + | + | + | + |
|  | Мир игрушки | + |  | + | + |
|  | Школа заботы/ школа ЗОЖ / Здоровейка | + | + |  |  |
|  | Мир вокруг нас/ природа вокруг нас | + | + | + | + |
|  | ДШИ (хор, хореография, народный инструментальный ансамбль) | + | + | + | + |
|  | Туристическое объединение «Зеленый листок» | + | + |  |  |
|  | Чирлидинг |  |  |  |  |
|  | Гармония (вокальная группа) | + | + |  |  |
|  | Секция рукопашного боя | + | + | + | + |
|  | Вязание крючком | + |  |  |  |
|  | Изостудия |  | + | + | + |
|  | Студия современного танца |  |  | + | + |
|  | Брейк данс | + |  |  |  |
|  | Снайпер (стрелковая секция) |  | + | + | + |
|  | Экологическая мастерская «Сорока» | + | + | + | + |
|  | «Пластилиновая фантазия» |  |  | + | + |
|  | Временные творческие объединения: |  |  |  |  |
|  | «Цифровые каникулы» | + | + | + | + |
|  | «Эрудиты планеты» | + | + | + | + |
|  | Исследовательские | + | + | + | + |

**Кружковая работа ведется по нескольким направлениям.**

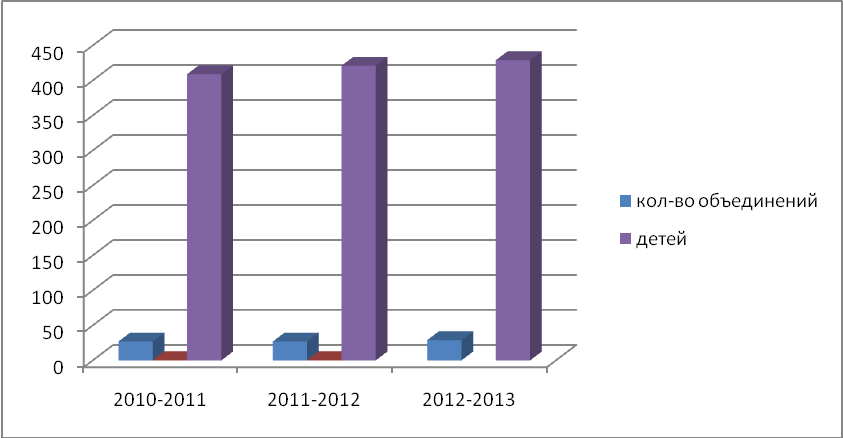
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **направления** | **Количестов кружков и секций** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2009/2010** | | | | **2010/2011** | | | | **2011/2012** | | | | **2012/2013** | | | |
| 1 плуг | | 2 пол | | 1полуг | | 2полуг | | 1 полуг | | 2 полуг | | 1 полуг | | 2 полуг | |
| На базе школы | В школе | На базе школы | В школе | На базе школы | В школе | На базе школы | В школе | На базе школы | В школе | На базе школы | В школе | На базе школы | В школе | На базе школы | В школе |
| Спортивно-технические |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 |
| Физкультурно-спортивные | 5 | 4 | 5 | 4 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 |  | 5 |  | 5 |
| Художественно-эстетические | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 7 | 9 | 7 | 14 | 13 | 14 | 13 |  | 110 |  | 110 |
| Туристско-краеведческие | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Эколого-биологические | 8 | 1 | 8 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |  | 1 |  | 1 |
| Военно-патриотические | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 |  | 7 |  | 7 |
| Естественно-научные |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Культурологические | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 7 | 5 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Социально-педагогические |  |  |  |  |  |  |  |  | 9 | 6 | 9 | 6 |  | 5 |  | 5 |
| временные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |  | 4 |
| итого | 29 | 20 | 29 | 20 | 30 | 27 | 33 | 25 | 45 | 36 | 45 | 36 |  | 34 |  | 34 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

**Охват учащихся (% от общего количества) дополнительным образованием (по образовательному учреждению и по каждой ступени и году обучения в отдельности).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные года | Охват | | Охват по классам | |
| кол-во | % | 1 – 4 | 5 – 11 |
| 2007-2008 | 790 | 79% | 200 | 590 |
| 2008-2009 | 780 | 79% | 210 | 570 |
| 2009-2010 | 785 | 79,5 % | 210 | 575 |
| 2010-2011 | 815 | 84,4% | 240 | 575 |
| 2011-2012 | 756 | 87,9% | 336 | 420 |
| 2012-2013 | 797 | 86% | 295 | 502 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные года | Обучается в кружках и секциях на базе школы | | Обучается в кружках и секциях в школе | |
| кол-во | % | кол-во | % |
| 2007 – 2008 | 664 | 63.7 | 399 | 38,4 |
| 2008-2009 | 656 | 69,7 | 397 | 42,3 |
| 2009-2010 | 709 | 73,6% | 408 | 42,4% |
| 2010-2011 | 815 | 84,45 | 409 | 42,4% |
| 2011-2012 | 756 | 87,9% | 424 | 46,7% |
| 2012-2013 |  |  | 429 |  |

Из приведенных выше схем видно, что результатом целенаправленной работы стало сохранение количества кружков и секций на базе нашей школы. А также количества учащихся занятых во внеурочное время. Введение в первых классах ФГОС так же способствовало увеличению количества кружков и секций, занятости учащихся.

Большое разнообразие кружков и секций дает реальную возможность найти пути самореализации каждого ребенка. Создать ситуацию успеха.

Отсюда следует и расширение направлений конкурсов, соревнований в которых могут принимать участи е учащиеся нашей школы (Приложение «Результативность участия в конкурсах»).

Из приведенной таблицы видно, что учащиеся нашей школы принимают участие во всевозможных конкурсах, соревнованиях, проектах и показывают при этом высокие результаты. В конкурсах приняло участие 878 человек (без учета «Золотое Руно», «Инфознайка», «Кенгуру», «Британский бульдог»), 280 из них стали победителями и призерами, что составляет 32% от общего количества участников. Учащиеся и педгоги принимают участие и во всероссийских интерент – конкурсах, где тоже добиваются определенных результатов. Больших результатов добились наши учащиеся, занимающиеся в музыкальной школе. Такая возможность у них имеется благодаря тесному сотрудничеству с ДШИ, которое длится уже на протяжении многих лет.

* **Результативное участия**

Гриценко С.В. – 15

Магдий Г.А. – 12

Дульцева – 13 /2

Лазуткина Г.А. – 7

Петько И.П. - 7

Захарова Н.В.- 7

Рязанова Л.С.- 6

Баглаенко В.И. – 6

Фролов О.С. – 5/1

Линник Л.М. -4/3

Кондратьева Т.С. – 4/1 РФ

Белова Н.И. – 4/2

Ласунина Л.Ю. – 4/1

Литвиненеко Г.А.- 4

Панфилова Л.М. – 3

Сидоренко Л.С. -3

Иванов Ю.П. - 3

Мокрова Е.В. -2

Макина Т.Р. – 2

Матченко Э.Н. -2

Шелутинская Л.А. – 2

Андрейчук В.А.- 2

Боброва О.В.- 2

Сугняйкина Т.Г. – 2

Буланцева Е.В.- 1

Швец Т.М. - 2

Мэркэуцану М.В. – 1

Петрученко А.А. – 1

Сараева О.В. – 1

Гусева В.В. – 1

Аверина Н.Г – 1

Прядкигна С.Н. – 1

Станога Т.М. - 1

Кравченко И.В. – 1

Трухина Е.В. – 1

Домашова В.Г.-1

Боброва .В. – 1

Соломина И.Н. – 1

Архипова

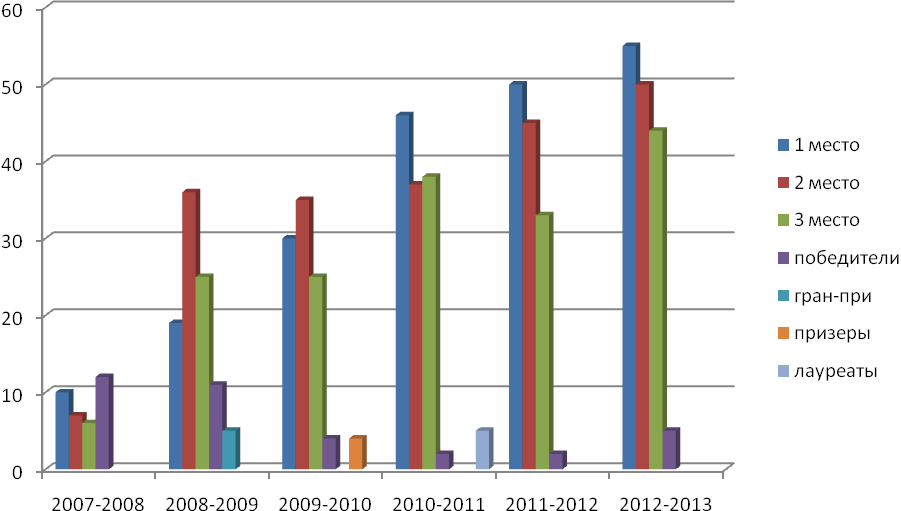
Наиболее активные педагоги: Субботина Н.Г., Богун М.А., петько И.П., Ласунина Л.Ю., Магдий Г.К., Лазуткина Г.А., Шахверди О.Б., Боброва В.В., Кондратьева Т.С., Линник Л.М.

Приняла участие в конкурсе «Сердце отдаю детям» и педагог дополнительного образования Петрученко А.А. Презентация опыта педагога была признана самой лучшей, высоки и достижения учащихся Аллы Александровны.

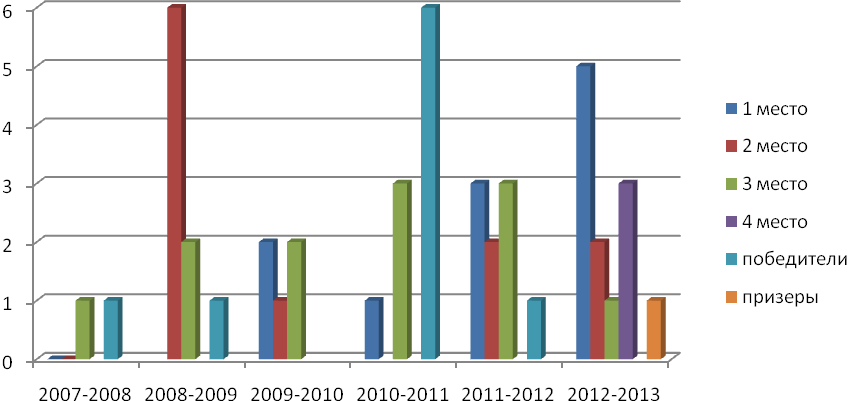
Таким образом видно, что увеличилось не только количество, но и качество участия. Увеличилось количество победителей и призеров не только на муниципальном но и на региональном уровне.

**Конкурсы муниципального уровня**

**Конкурсы муниципального уровня**

****

**Конкурсы краевого уровня (командный зачет)**

****

**Конкурсы краевого уровня (с учетом индивидуальных мест)**



ВЫВОДЫ:

1. Воспитательную работу в школе в общем можно признать удовлетворительной. Задачи реализованы. Проведены все запланированные мероприятия. В 2013/2014 учебном году следует включить в план воспитательной работы общешкольные мероприятия профориентационной направленности.
2. Увеличилось количество мероприятий, конкурсов соревнований в которых учащиеся принимают участие, увеличился количественный состав и количество победителей. Однако, в конкурсах участвуют одни и те же педагоги, поэтому в 2013\2014 году необходимо привлекать к конкурсам всех педагогических работников школы.
3. Остаются приоритетными направления: нравственно-патриотическое, художественно-эстетическое и спортивное. В недостаточном количестве проводятся спортивные соревнования. Следует больше уделять внимание мероприятиям, направленным на сохранение и укрепление здоровья подростков. В 2013/2014 году провести школьную спартакиаду. Продолжить контроль за работой учителей физической культуры.
4. Значительно увеличилось количество кружков и секций, а так же количество учащихся занятых в них. Однако, уменьшился охват спортивными секциями, охват учащихся, обучающихся в ДШИ. В 2013/2014 году продолжить осуществлять контроль за работой спортивных секций.
5. Продолжает свою деятельность в соответствие с нормативно-правовыми документами деятельность ученическое самоуправление «Меридиан». В 2013/2014 году необходимо продолжить начатую работу по формированию самоуправления в начальной школе.
6. В школьном рейтинге самыми активными остаются: 5б, 5г, 6А, 7А,7б, 7в, 8а, 9а, 9в,10а, 10б, 11а классы. Классным руководителям остальных классов необходимо больше уделять внимание деятельности классного самоуправления.
7. Условия для нравственно патриотического воспитания остаются благоприятными. Улучшилось качество работы школьного музея.
8. Количество учащихся, состоящих на учете в ОПДН, увеличилось. Ведется работа по вовлечению их во внеурочную деятельность. Практически не меняется количество учащихся «группы риска». Следует более тщательно планировать и контролировать работу по профилактике правонарушений.
9. Улучшилось качество работы МО классных руководителей. В 2013/2014 году увеличить количество заседаний МО. Ввести в практику проведение открытых внеклассных мероприятий.

Приложения: файлы «**Результативность участия в конкурсах, соревнованиях, смотрах и т.п. муниципального, краевого, федерального и международного уровней»,** «**Рейтинг классов 2012/2013 учебный год»**

